

به نام خداوند بخشنده و مهربان



هفتمین همایش "ارزیابی کیفیت در نظام های دانشگاهی"

مجموعه چکیده مقالات

به کوشش مرکز ارزیابی کیفیت دانشگاه تهران
با همکاری
دانشکده کارآفرینی دانشگاه تهران
زمان: ۱۸ اردیبهشت ماه سال ۱۳۹۲

مجموعه چکیده مقالات هفتمین همایش ارزیابی کیفیت در نظام‌های دانشگاهی

به کوشش مرکز ارزیابی کیفیت دانشگاه تهران و دانشکده کارآفرینی دانشگاه تهران

باهمکاری :

فخرالسادات نوری

زهرا قربانیان

طراح جلد: مریم دمیرچیلی

شمارگان : ۳۰۰ نسخه

ناشر: نشرارس

نشانی مرکز ارزیابی کیفیت دانشگاه تهران:

بلوار کشاورز بین خیابان جلالیه و قدس شماره ۲۵۶ طبقه دوم

تلفن : ۸۸۹۸۱۹۰۵ - ۸۸۹۸۱۹۰۴

نمابر: ۸۸۹۷۰۶۶۹

نشانی الکترونیکی : cuqa@ut.ac.ir

وبگاه : <http://cuqa.ut.ac.ir>

فهرست مطالب

شماره صفحه

پیشگفتار	۵
کمیته علمی	۷
کمیته اجرائی	۸
حامیان	۸
محورها	۸
عناوین چکیده مقالات	۱۵
پیوست ها	۵۷
نمایه ها	۷۱

پیشگفتار

امروزه در اغلب دانشگاه ها، برنامه های آموزشی بصورت سالانه مورد ارزیابی و تضمین کیفیت قرار می گیرد. براین اساس در قانون برنامه پنجساله پنجم توسعه جمهوری اسلامی ایران به استقرار نظام جامع نظارت و ارزیابی دانشگاه ها، مؤسسات آموزش عالی و پژوهشی و انجام اقدامات لازم جهت ارتقای کیفیت آموزشی به طور صریح تأکید گردیده است. ارزیابی کیفیت در نظام های دانشگاهی بخشی از فرایند برنامه ریزی و مدیریت دانشگاهی تلقی می شود. این ارزیابی، فرایند یادگیری را در مرزهای دانش هدایت می نماید.

در دانشگاه تهران، به عنوان نماد آموزش عالی، اشاعه فرهنگ ارزیابی به عنوان عنصر لاینفک مدیریت دانشگاهی تأثیرگذاری عمیق در حال و آینده فراگیران داشته است. تا کنون شش همایش "ارزیابی کیفیت در نظامهای دانشگاهی" به وسیله مرکز ارزیابی کیفیت دانشگاه برگزار شده است. بدون شک با نهادینه شدن فرهنگ ارزیابی به صورت مرحله ای و مستمر، مسئولیت پذیری و پاسخگویی دست اندرکاران نظام دانشگاهی کشور در برابر ذی نفعان بیشتر شده و باعث افزایش اثربخشی و اثرگذاری دانشگاه ها در دستیابی به اهداف توسعه منطقه ای، ملی و بین المللی خواهد گردید.

دانشکده کارآفرینی مفتخر است با همکاری و مساعدت های مرکز ارزیابی کیفیت دانشگاه تهران میزبان هفتمین همایش ارزیابی کیفیت در نظام های دانشگاهی می باشد. امید است با برگزاری این همایش و انتشار نتایج آن گام مهمی در جهت اعتلای کیفیت دانشگاهی در کشور برداشته شود.

محمدرضا زالی

رئیس دانشکده کارآفرینی

اعضای کمیته علمی همایش (براساس حروف الفبا)

۱. عباس بازرگان (دانشگاه تهران)
۲. جواد حاتمی (دانشگاه تربیت مدرس)
۳. یوسف حجازی (دانشگاه تهران)
۴. سید رسول حسینی (دانشگاه تهران)
۵. محمد دادرس (دانشگاه تهران)
۶. سید مصطفی رضوی (دانشگاه تهران)
۷. محمد رضا زالی (دانشگاه تهران)
۸. ناهید صادقی (دانشگاه تهران)
۹. محبوبه عارفی (دانشگاه شهید بهشتی)
۱۰. رضا عامری (دانشگاه تهران)
۱۱. حسین عبداللهی (دانشگاه علامه طباطبایی)
۱۲. محمد عزیز (دانشگاه تهران)
۱۳. جلیل فتح آبادی (دانشگاه شهید بهشتی)
۱۴. مقصود فراستخواه (موسسه پژوهش و برنامه ریزی آموزش عالی)
۱۵. گشتاسب مظفری (دانشگاه شهید بهشتی)
۱۶. حسین معماریان (دانشگاه تهران)
۱۷. رضا منیعی (موسسه پژوهش و برنامه ریزی آموزش عالی)
۱۸. محمد حسن میرزا محمدی (دانشگاه شاهد)
۱۹. رضا نوروززاده (موسسه پژوهش و برنامه ریزی آموزش عالی)
۲۰. عبدالرحیم نوه ابراهیم (دانشگاه خوارزمی)

رئیس همایش: دکتر عباس بازرگان

رئیس افتخاری همایش: دکتر محمد رضا زالی

دبیر علمی همایش: دکتر محمد عزیزی

اعضای کمیته اجرایی همایش:

۱. چنور امین پور

۲. زهرا قربانیان

۳. فخرالسادات نوری

۴. مهدی یگانه

حامیان همایش

- دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی دانشگاه تهران
- دفتر نظارت و ارزیابی آموزش عالی وزارت علوم ، تحقیقات و فناوری
- موسسه پژوهش و برنامه ریزی آموزش عالی کشور

محور های همایش

- ۱- ارزیابی سیاستهای پذیرش دانشجو در نظام آموزش عالی
 - پذیرش دانشجو برای دوره های کاردانی و کارشناسی
 - پذیرش دانشجو برای دوره های تحصیلات تکمیلی
 - پذیرش دانشجو برای دوره های آموزش عالی آزاد
- ۲- ارزیابی کیفیت برنامه های آموزشی و درسی در آموزش عالی
 - ارزیابی رشته ها و گرایش های تحصیلی
 - ارزیابی دوره های میان رشته ای
 - ارزیابی دوره های علمی-کاربردی و فنی و حرفه ای
- ۳- ارزیابی اثربخشی محیط و فرایندهای یاددهی-یادگیری در آموزش عالی
 - اثربخشی محیط یادگیری
 - اثربخشی راهبردهای تدریس-یادگیری

- اثربخشی فناوری های اطلاعات و ارتباطات در یادگیری

۴- ارزیابی کیفیت دانشگاه ها و موسسه های آموزش عالی

- تجربه های ارزیابی و بهبود کیفیت در آموزش عالی در سطح منطقه ای و بین المللی
- ارزیابی مراکز آموزش عالی حضوری، نیمه حضوری و غیرحضوری (الکترونیکی (غیردولتی و غیرانتفاعی)
- ارزیابی آموزش عالی فراملی و بین المللی

۵- نقش ارزیابی درونی و برونی در بهبود کیفیت آموزش عالی

- تجربه های دهه گذشته در ارزیابی درونی و برونی کیفیت
- عوامل موثر در موفقیت ارزیابی درونی و برونی کیفیت
- از تدوین گزارشهای ارزیابی درونی تا ارزیابی برونی و اقدام برای بهبودی

۶- ارزیابی دستاوردهای یادگیری در آموزش عالی - Program Learning Outcomes

- ابزار مورد استفاده در سنجش دستاوردهای یادگیری
- رویکردهای ارزیابی دستاوردهای یادگیری
- ارزیابی دستاوردهای کارآفرینی دانش آموختگان

۷- نقش ساختار سازمانی و مدیریت دانشگاهی در ارزیابی و ارتقاء کیفیت آموزش عالی

- نقش حکمرانی آموزش عالی، رهبری و مدیریت آموزش عالی در ارتقاء کیفیت
- نقش ذینفعان در ارتقاء کیفیت
- نقش مدیریت در اشاعه فرهنگ کیفیت

- صفحه **عناوین چکیده مقالات مصوب برای ارائه** (براساس الفبای نام خانوادگی نویسندگان)
- ۱۵ سنجش دستاوردهای یادگیری دانشجویان برای ارزیابی کیفیت عملکرد دانشگاه‌ها: تجربه-های بین‌المللی (عباس بازرگان)
- ۱۷ ارزیابی درونی و کیفیت فرایند تدریس-یادگیری: موردی از دانشگاه تهران (محمد دادرس، عدویه داشی، کلثوم نامی)
- ۱۹ میزان هم‌خوانی نتایج راهبردهای مختلف ارزشیابی تدریس استادان: مطالعه موردی دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه کردستان (ناصر شیربگی، فرهاد حیدری)
- ۲۰ ضرورت سنجش دستاوردهای یادگیری در آموزش عالی (ناهدصادقی)
- ۲۱ ارزیابی آموزش کارآفرینی: از آرمان تا واقعیت (محمد عزیزی)
- ۲۲ بررسی میزان اثربخشی عوامل موثر بر کیفیت تدریس اعضای هیات علمی دانشگاه تهران (مستانه غنچی، زهرا خشنودی فر، سید محمود حسینی، یوسف حجازی)
- ۲۳ بررسی سامانه اعتبار سنجی و تضمین کیفیت در نظام آموزش عالی آلمان (جلیل فتح‌آبادی، مسعود قرهی قهپی)
- ۲۴ کیفیت زندگی دانشجویی و نقش آن در اثر بخشی محیط یادگیری (مقصود فراستخواه)
- ۲۵ نقش ارزیابی درونی در ارتقاء کیفیت آموزش پزشکی: گروه تغذیه و بیوشیمی دانشگاه علوم پزشکی تهران (سید علی کشاورز، محمد جواد حسین زاده)
- ۲۷ تدوین برنامه ارتقاء کیفیت در دانشکده‌ها: رویکردی استراتژیک (قنبر محمدی الیاسی، زهره عزیزی)
- ۲۸ بازنگری برنامه‌های درسی آموزش مهندسی، بر اساس ارزیابی درونی؛ چالش‌ها و چشم‌اندازها (حسین معماریان)
- ۲۹ ارزیابی مدیریت استعداد اعضای هیات علمی در آموزش عالی (عبدالرحیم نوه ابراهیم)

- صفحه عناوین چکیده مقالات مصوب برای چاپ (براساس الفبای نام خانوادگی نویسندگان)
- ۳۳ ارزیابی کیفیت دانش آموختگان بر مبنای نتایج ارزیابی درونی -مورد: گروه های آموزشی علوم انسانی (فاخته اسحاقی ، رضا محمدی)
- ۳۴ ارزشیابی کیفیت آموزش عالی براساس ارزیابی درونی گروه های آموزش عالی کشاورزی- مورد دانشگاه کشاورزی ومنابع طبیعی رامین خوزستان (کوروش اسماعیلی، محسن فرمهینی، مجید دارابی)
- ۳۵ ارزیابی درونی در گروه روان شناسی و علوم تربیتی دانشگاه یزد از دیدگاه دانشجویان (تقی جباری فر، سیده سمانه جسمانی فر، ندا اثنی عشری)
- ۳۶ ارزیابی ابعاد کیفیت محیط یادگیری دوره های کارآموزی در آموزش عالی کشاورزی- مورد دانشگاه کشاورزی و منابع طبیعی رامین خوزستان (کبری شبانی، مرضیه موسوی ، سعید محمدزاده)
- ۳۷ نقش ویژگیهای حرفه ای اعضای هیات علمی در بهبود کیفیت دانشگاه (مظفرالدین واعظی)
- ۳۸ ارزیابی کیفیت خدمات آموزشی در نظام آموزش عالی بر اساس مدل SERVQUAL- مطالعه ی موردی: دانشگاه کشاورزی و منابع طبیعی رامین خوزستان (رقیه یوسفی حاجیوند، امینه لطفیان ، سعید محمد زاده)

- صفحه **عناوین چکیده مقالات مصوب برای پوستر** (براساس الفبای نام خانوادگی نویسندگان)
- ۴۳ تحلیلی از نتایج ارزشیابی تدریس اساتید دانشگاه بر اساس جنسیت، مرتبه علمی و گروه آموزشی (اعظم آذین فرد، حسین جعفری ثانی، محمود سعیدی رضوانی، محمد رضا اردیبهشتی)
- ۴۴ رابطه کیفیت تدریس اساتید با پیشرفت تحصیلی دانشجویان دانشگاه یزد (مهديه استبرقی، اعظم السادات حسینی، لیلا پورحسینی محمد آباد)
- ۴۵ ارزیابی کیفیت امکانات و فضای آموزشی راهبردهای یاددهی یادگیری از دیدگاه دانشجویان (تقی جباری فر، ملیحه نکویی، مهديه شکوهی نسب)
- ۴۷ استفاده از الگوی شایستگی جهت سیاست گذاری و ارزیابی نظام پذیرش دانشجو: دسته بندی و اندازه گیری شایستگی های مطلوب دانشجویان ورودی به دانشگاه (صابر خسروی، سید علی ساریان، مینا متقی نسب، مهدی علا الدینی)
- ۴۸ بررسی تاثیر دستیابی به شغل در افزایش ورود زنان به دوره های کارشناسی ارشد و میزان برآورده شدن انتظارات آنها از طریق برنامه های درسی دوره ها (آسیه خیراللهی، احمد رضا نصرافهانی، محمد رضا نیلی)
- ۴۹ بررسی ارتباط بین ارزش درس و خوداثربخشی دانشجویان شیمی (مهرناز روشنایی)
- ۵۰ ارزیابی درونی گروه علوم تربیتی دانشگاه آزاد اسلامی واحد تبریز (تقی زوار، محمد علی فرنی، منیره غیوری)
- ۵۱ ارزیابی فعالیت های بین رشته ای؛ ارائه یک چارچوب (جمال سلیمی)
- ۵۲ تضمین کیفیت از طریق ارزیابی کیفیت فرایند تدریس - یادگیری و شیوه های ارزشیابی در دانشگاه (زهرا فیض اللهی)
- ۵۳ سنجش الزامات رشته مدیریت آموزشی به منظور بهبود کیفیت خدمات آموزشی با استفاده از مدل کانو (حسن قلاوندی، زهرا مرادی)
- ۵۴ ارزشیابی از محتوای درسی توسط دانشجو معلمان - مطالعه موردی: مرکز آموزش عالی شهید رجایی اصفهان (افسانه کلباسی، احمد رضانصر، پوران خروشی، زینب السادات اطهری)
- ۵۶ طراحی و استقرار نظام جامع تضمین کیفیت آموزش عالی نوین؛ تحلیلی مقایسه ای بر آموزش عالی سنتی و آموزش عالی نوین (رضا محمدی، طاهره ظفری پور)

چکیده مقالات پذیرفته شده برای ارائه
به ترتیب حروف الفبا (نویسندگان)

سنجش دستاوردهای یادگیری دانشجویان برای ارزیابی کیفیت عملکرد دانشگاه ها: تجربه های بین المللی

عباس بازرگان

استاد دانشگاه تهران

abazargan@hotmail.com

چکیده

حرکت جوامع به سوی جامعه دانش-بنیان و نیز نقش اقتصاد دانش-بنیان در توسعه کشورها باعث شده است که اهمیت آموزش عالی بیش از پیش مورد توجه قرار گیرد. از این رو، اغلب کشورهای جهان سعی بر آن دارند که نسبت بیشتری از جمعیت گروه سنی ۱۸-۲۴ ساله را در آموزش عالی ثبت نام کنند. در این راستا، اغلب کشورهای فعال در آموزش عالی درصدد هستند که نسبت دانشجویان به جمعیت گروه سنی یاد شده را در آینده ای نزدیک به ۶۰ درصد افزایش دهند. حتی، برخی کشورهای پیشرو در آموزش عالی، که این نسبت را سال ها قبل تحقق بخشیده اند، در صدد هستند که نسبت دانشجویان در گروه سنی ۲۵-۳۴ ساله به جمعیت این گروه سنی را به ۶۰ درصد افزایش دهند. اما، باید توجه داشت که تنها دسترسی افراد به آموزش عالی نیست که در توسعه کشورها موثر است؛ بلکه قابلیت های پرورش یافته و دستاوردهای یادگیری دانشجویان است که می تواند توسعه رابه دنبال آورد. از طرف دیگر، در سه دهه گذشته امر شفافیت و پاسخگویی دانشگاه ها و مراکز آموزش عالی در اغلب کشورهای جهان مورد توجه ویژه قرار گرفته و برای این منظور ارزیابی کیفیت و اعتبار سنجی در آموزش عالی در سطح دانشگاهی، ملی، منطقه ای و بین المللی رایج شده است. بنابراین، سؤال هائی که مطرح می شود: (الف) "تا چه اندازه رویکردهای ارزیابی و اعتبار سنجی آموزش عالی نسبت به سنجش دستاوردهای یادگیری دانشجویان حساسیت دارند؟" (ب) در صورتی که رویکردهای یادشده نسبت به سنجش دستاوردهای یادگیری حساسیت لازم را دارا نباشند، چگونه می توان دستاوردهای یادگیری دانشجویان را مورد سنجش قرار داد؟" به منظور پاسخ دادن به سوال های فوق، داده ها و اطلاعات موجود در اسناد ومدارک ملی و بین المللی بررسی شده اند. سپس از آخرین نتایج عرضه شده در سطح بین المللی در باره این موضوع استفاده شده است. بر این اساس، در این مقاله ابتداء رویکرد های مورد استفاده برای ارزیابی و اعتبار سنجی در آموزش عالی از نظر حساسیت نسبت به دستاوردهای یادگیری بررسی می شوند. سپس، تجربه های بدست آمده در سطح جهانی درباره سنجش دستاوردهای یادگیری دانشجویان، که در چند سال اخیر بدست آمده است، مورد تحلیل قرار می گیرد. علاوه برآن، در باره ضرورت انجام پژوهش های لازم برای ساختن ابزار سنجش دستاوردهای یادگیری و استفاده از آن ها بحث می شود. نتایج حاصل

از بررسی های انجام شده نشان می دهد که رویکردهای ارزیابی و اعتبار سنجی آموزش عالی نسبت به سنجش دستاوردهای یادگیری دانشجویان از حساسیت لازم برخوردار نبوده اند. در این باره حتی، رویکردهای ارزیابی درونی و برونی، که رایج ترین روش های سنجش کیفیت در آموزش عالی می باشد، نسبت به گردآوری و عرضه داده ها و اطلاعات لازم برای قضاوت در باره قابلیت های پرورش یافته در دانشجویان محدودیت دارند این رویکردها فقط به نظر سنجی از دانشجویان، دانش آموختگان و کارفرمایان اکتفا می کند. با توجه به محدودیت های یادشده، کوشش هایی در سطح بین المللی از سال ۲۰۰۸ میلادی آغاز شده و طرح های پژوهشی تدوین و اجرا شده است. از این جمله می توان به کوشش های انجام شده تحت عنوان دستاوردهای یادگیری دانشگاهی و نیز طرح سنجش دستاوردهای یادگیری در آموزش عالی (آهیلو=AHELO) اشاره کرد. در طرح "آهیلو" یک ابزار اندازه گیری دستاوردهای یادگیری در حیطه های عمومی و نیز تخصصی ساخته شده است. این طرح در سطح بین المللی به اجرا در آمده و نتایج آن در سال ۲۰۱۳ میلادی عرضه شده است. در تدوین ابزار آهیلو ۱۷ کشور از قاره های مختلف جهان با مشارکت ۲۵۰ دانشگاه و موسسه آموزش عالی و یک نمونه به حجم ۲۳۰۰۰ نفر از دانشجویان شرکت نموده اند. ابزار یادشده، که به طور آزمایشی تدوین شده، شامل سه آزمون است: (الف) مهارت های عمومی (تفکر انتقادی، مهارت های ارتباط شفاهی و نوشتاری در زبان مادری، استدلال ریاضی)، (ب) آزمون تخصصی در رشته اقتصاد در مقطع کارشناسی، و (ج) آزمون تخصصی در رشته مهندسی در مقطع کارشناسی. در این مقاله ضمن اشاره به نتایج بدست آمده از اجرای این آزمون ها در سطح بین المللی، چگونگی استفاده از داده ها و اطلاعات حاصل از اجرای این گونه ابزار مورد تحلیل قرار گرفته و در باره ساختن و استفاده از چنین آزمون هایی برای سنجش و ارتقاء کیفیت آموزش عالی بحث شده است.

کلید واژگان: ارزیابی؛ کیفیت؛ دستاوردهای یادگیری؛ آزمون سازی؛ آموزش عالی.

ارزیابی درونی و کیفیت فرایند تدریس-یادگیری: موردی از دانشگاه تهران

محمد دادرس^۱، عدویه داشی^۲، کلثوم نامی^۳

۱-استادیار دانشگاه تهران Dadras@ut.ac.ir

۲.کارشناس مسئول مرکز ارزیابی کیفیت دانشگاه تهران

۳.کارشناس ارشد مدیریت آموزشی

چکیده

همان گونه که از عنوان «آموزش عالی» نیز برمی آید، آموزش اصلی ترین کارکرد دانشگاه به ویژه در کشورمان است. از جمله شواهد این امر می توان به سیل متقاضیان ورود به دانشگاه و گستردگی بخش آموزش در دانشگاه های کشور نیز اشاره کرد. بر این پایه، کیفیت آموزش عالی، تا حد زیادی در گرو کیفیت آموزش در دانشگاه ها و موسسات آموزش عالی است. به عبارت دیگر می توان پذیرفت که کیفیت آموزش یا به تعبیر دقیق تر فرایند تدریس- یادگیری، مهم ترین و اساسی ترین عامل کیفیت در نظام های آموزش عالی است. هدف این مقاله بررسی کیفیت فرایند تدریس-یادگیری در گروه های آموزشی بر اساس نتایج و گزارش های ارزیابی درونی موجود در دانشگاه تهران و چگونگی ارزیابی این فرایند در الگوی ارزیابی درونی است. در این مقاله به پرسش های زیر پاسخ داده شده است: (۱) در طرح ارزیابی درونی چه ملاک ها و نشانگرهایی به کیفیت تدریس-یادگیری مربوط اند؟ (۲) چه جنبه هایی از کیفیت تدریس-یادگیری در طرح ارزیابی درونی بیشتر باید مورد تاکید قرار گیرد؟ (۳) بر اساس گزارش های طرح های ارزیابی درونی اجرا شده، فرایند تدریس-یادگیری در گروه های آموزشی دارای چه کیفیتی است؟ بررسی الگوی مورد استفاده در اجرای طرح های ارزیابی درونی و عوامل، ملاک ها و نشانگرها در این الگو نشان دهنده میزان توجه به کیفیت فرایند تدریس-یادگیری و نیز معرف ابعاد مورد نظر در فرایند تدریس-یادگیری در الگو ارزیابی درونی است. در طرح های ارزیابی درونی گروه های آموزشی که در چارچوب الگوی ارزیابی اعتبار سنجی، در دانشگاه های کشور اجرا شده اند، یکی از عامل ها با عنوان «راهبردهای یاددهی-یادگیری» به طور مستقیم به این موضوع مهم می پردازد. در این عامل ۴ ملاک و ۹ نشانگر مورد بررسی قرار می گیرد؛ هر چند می توان گفت توجه به فرایند تدریس-یادگیری به صورت ضمنی در عوامل دیگر نیز قابل مشاهده



است. بر اساس این پژوهش، «رضایت کم دانشجویان از روشهای تدریس مدرسان؛ استفاده اندک اعضاء هیأت علمی از طرح درس؛ استفاده اندک اعضای هیأت علمی از فن آوری اطلاعات و ارتباطات در تدریس؛ پایین بودن میزان تنوع در روشهای تدریس-یادگیری؛ و پایین بودن میزان تنوع در روش های ارزشیابی مورد استفاده اعضای هیات علمی؛ از جمله چالش های پیش روی نظام های آموزش عالی در زمینه فرایند تدریس-یادگیری است. به نظر می رسد توجه به این مشکلات و ارائه راهکار مناسب برای حل و رفع آنها؛ و پیشنهاد تغییراتی به منظور بیشتر کردن سهم فرایند تدریس-یادگیری در ارزیابی درونی می تواند امکان ارتقاء کیفیت فرایند تدریس-یادگیری از طریق اجرای طرح های ارزیابی درونی را بیشتر سازد.

کلید واژگان : فرایند تدریس-یادگیری، آموزش عالی، ارزیابی درونی، دانشگاه تهران

میزان هم خوانی نتایج راهبردهای مختلف ارزشیابی تدریس استادان: مطالعه موردی دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه کردستان

ناصر شیربگی^۱، فرهاد حیدری^۲

۱-دانشیار دانشگاه کردستان nshirbagi@uok.ac.ir

۲-کارشناس ارشد مدیریت آموزشی

چکیده :

ارزشیابی اساتید که بخشی از آن بر عهده دانشجو گذاشته شده است، در صورتی که به طور صحیح انجام شود می تواند ضمن تشخیص نقاط ضعف و قوت، به عنوان عامل تعیین کننده در جهت بهبود فعالیتهای آموزشی آنان مؤثر باشد، لذا این مطالعه با هدف بررسی میزان همخوانی راهبردهای مختلف ارزشیابی تدریس استادان در دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه کردستان انجام گرفت. که به روش توصیفی همبستگی بوده، و در آن دیدگاه کلیه اساتید، همکاران آموزشی، کارفرمایان، دانشجویان و دانش آموختگان دانشگاه کردستان در نیم سال دوم تحصیلی ۱۳۹۰-۱۳۹۱ با استفاده از پرسشنامه محقق ساخته و با اقتباس از فرم استاندارد وزارت علوم، تحقیقات و فناوری جمع آوری گردید و داده های حاصل با استفاده از نرم افزار Spss و روشهای آمار استنباطی (ضریب همبستگی، آزمون T تک نمونه ای؛ آزمون T مستقل و رگرسیون) مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. نتایج نشان داد که بین میانگین نمرات ارزش یابی اساتید از دیدگاه دانش-جوین و دانش آموختگان با نمرات خودارزیابی و دیدگاه همکاران آموزشی تفاوت زیادی وجود دارد، در واقع اساتید و همکاران آنان نمرات بالاتری به کیفیت تدریس خود داده بودند. هم چنین تجزیه و تحلیل رگرسیون آشکار کرد که نتایج دیدگاه های دانش جویان، خودارزیابی و همکاران آموزشی تنها به مقدار ۲۰٪ می تواند نتایج ارزش یابی توسط دانش آموختگان و کارفرمایان را تبیین کند. با توجه به تفاوت نتایج ارزش یابی راهبردهای مختلف از کیفیت تدریس استادان ضروریست برای ارزش یابی دقیق و منطقی اساتید، ضمن استفاده از ابزار سنجش مناسب و برنامه جامع، از تلفیق راهبردهای بیشتری جهت شناسایی نقاط ضعف و قوت اساتید استفاده گردد.

کلید واژگان : ارزش یابی، کیفیت تدریس، استادان، راهبردهای مختلف

« ضرورت سنجش دستاوردهای یادگیری در آموزش عالی »

ناهید صادقی

استادیار دانشگاه تهران

Sadeghi@ut.ac.ir

چکیده

دستاوردهای یادگیری موضوعی مهم و رو به توسعه ای برای تمام رشته های آموزش عالی در تمامی مراکز عالی است. آموزش عالی خدماتی را ارائه می نماید که به طور ژرف بر زندگی افراد جامعه و در کل بر شایستگی ملی کشور تاثیر گذار است. دستاوردهای یادگیری برای تضمین کیفیت آموزش عالی به مثابه معیارهایی عمل می کند که در آموزش عالی کارآمدی دارند. به کمک این معیارها می توان واحدهای درسی در دانشگاه را به شیوه های روشن توصیف کرده و ارزیابی نمود. علاوه بر آن دستاوردهای یادگیری بر پیشرفت واقعی دانشجویان و توانمند کردن آنها متمرکز می شود. این رویکرد که سنجش اصیل (موثق) از آموزش است، در مقایسه با ارزشیابی سنتی از تدریس، فرایند ارزشیابی را واقعی تر می کند. در دهه گذشته تغییراتی در فرهنگ آموزش عالی به وجود آمده، برنامه های درسی از مفهوم و محتوا - مدار به طرف رویکرد دانشجو- مدار تغییر یافته است. علاوه بر آن شواهد نشان داده که به یاری دستاوردهای یادگیری می توان پایداری یادگیری های خارج از کلاس درس دانشجویان، که اثرات مستقیم و مفیدی دارند، را میسر نمود. تجربه های مربوط به پژوهش در دستاوردهای یادگیری در تدوین دستاوردهای یادگیری در آموزش عالی برای طراحی و تدوین واحدهای درسی می تواند نقش موثری در بهبود کیفیت دانشگاه ها و مراکز آموزش عالی داشته باشد. در این مقاله، نکات فوق مورد بحث قرار خواهد گرفت و به نقش دستاوردهای یادگیری در ارتقاء کیفیت آموزش عالی اشاره خواهد شد.

کلید واژگان: یاددهی - یادگیری؛ سنجش؛ دستاورد یادگیری؛ ارزیابی

ارزیابی آموزش کارآفرینی : از آرمان تا واقعیت

محمد عزیزی

استادیار دانشگاه تهران

m_azizi@ut.ac.ir

چکیده

نظر به اینکه آموزش کارآفرینی باعث افزایش دانش، نگرش و مهارت کارآفرینانه در فراگیران می گردد؛ آموزش کارآفرینی در تمام سطوح تحصیلی در حال نهادینه شدن است. آموزش کارآفرینی اهداف متعددی دارد که سنجش میزان دستیابی به این اهداف بیانگر پاسخگویی و مسئولیت پذیری دست اندرکاران این برنامه به حساب می آید. ارزیابی و ارائه بازخورد به مثابه روغنکاری چرخ دنده های یادگیری است که باعث بهبود و پیشرفت تحصیلی فراگیران می شود. ارزیابی در تطابق برنامه های آموزش کارآفرینی با نیازهای دانشجویان و سایر گروهها و ذی نفعان نقش اساسی دارد. بنابراین وقتی برنامه های آموزش کارآفرینی مورد ارزیابی قرار می گیرند، اجزا و واحدهای مختلف این برنامه بایستی مورد بررسی واقع شوند. با توجه به فراگیر شدن آموزش کارآفرینی در نهادهای آموزشی رسمی و غیر رسمی، ضروری است چارچوب و شاخصهای مهم این نوع برنامه آموزشی مورد شناسایی و تحلیل قرار گیرند. در این مقاله مفهومی ابتدا ضمن ارائه تعاریف، اجزا و عناصر برنامه های آموزش کارآفرینی با توجه به رویکرد سیستمی معرفی شده و شاخصهای مناسب ارزیابی هرکدام از اجزا ارائه می شوند و در نهایت با توجه به اهداف آموزش کارآفرینی در بازه زمانی مختلف اعم از برونداد تا دستاورد مورد بررسی و تحلیل قرار می گیرند.

کلید واژگان : ارزیابی، آموزش کارآفرینی، رویکرد سیستمی

بررسی میزان اثربخشی عوامل موثر بر کیفیت تدریس اعضای هیات علمی دانشگاه تهران

مستانه غنجی^۱، زهراخشنودی فر^۲، سید محمود حسینی^۳، یوسف حجازی^۳

۱- دانشجوی دکتری ترویج و آموزش کشاورزی دانشگاه تربیت مدرس mghonji@ut.ac.ir

۲- نویسنده مسئول: عضو هیات علمی (مربی) مجتمع آموزش عالی سراوان. دانشگاه سیستان و بلوچستان

۳- استاد گروه ترویج و آموزش کشاورزی دانشگاه تهران

چکیده

این پژوهش با هدف بررسی میزان اثربخشی فاکتورهای موثر بر کیفیت تدریس اعضای هیات-علمی صورت گرفت. این تحقیق براساس روش توصیفی(غیرآزمایشی)- پیمایشی به انجام رسیده است و جامعه آماری شامل کلیه ۲۵۶ نفر اعضای هیات علمی پردیس کشاورزی و منابع طبیعی دانشگاه تهران (کرج و ابوریحان) با مراتب علمی مختلف می باشند. حجم نمونه ای به تعداد ۱۰۰ نفر و اساس فرمول کوکران و با استفاده از نمونه گیری تصادفی انتخاب و مورد مطالعه قرار گرفت. ابزار تحقیق یک پرسشنامه محقق ساخته می باشد که از ادبیات نظری تحقیق و مصاحبه با صاحب نظران تهیه شده و برای تعیین روایی آن از نظرات متخصصین مربوطه استفاده گردید. قابلیت اعتماد(پایایی) ابزار تحقیق با تکمیل ۳۰ پرسشنامه و محاسبه آلفای کرونباخ برابر با ۰/۸۶ بدست آمد. با توجه به طبیعت داده ها از تکنیک تحلیل عاملی اکتشافی در نرم افزار ۱۵ win/SPSS استفاده گردید و نتایج نشان داد که سه متغیر عوامل مدیریتی، سازمانی و پژوهشی بیشترین نقش را در تبیین کیفیت تدریس دارا بودند و در مجموع ۷۸/۸ درصد از تغییرات متغیر وابسته را تبیین می نمایند.

کلید واژگان: آموزش عالی، اعضای هیات علمی، کیفیت تدریس

بررسی سامانه اعتبار سنجی و تضمین کیفیت در نظام آموزش عالی آلمان

جلیل فتح آبادی^۱، مسعود قرهی قهی^۲

۱.مدیر دفتر نظارت و ارزیابی شهید بهشتی J-fathabadi@sbu.ac.ir

۲.کارشناس دفتر نظارت و ارزیابی شهید بهشتی

چکیده

امروزه اعتبارسنجی (Accreditaion) به عنوان شناخته شده ترین الگوی ارزیابی کیفیت مبنای موثری برای سنجش میزان توجه مراکز آموزش به رعایت استانداردهای لازم است. استفاده از این رویکرد، امکان شفاف سازی امور و اطمینان بخشیدن را به سازمان آموزشی خواهد داد بطوریکه سازمان منطبق با معیارهای از پیش تعیین شده به انجام وظایف خود بپردازد. به طور کلی فرآیند اعتبارسنجی، داوطلبانه و طی سه مرحله صورت می گیرد: ارزشیابی درونی (خود ارزشیابی)، ارزشیابی بیرونی و اعطای اعتبار. هرچند می دانیم که الگوی جهانی و کلی تضمین کیفیت که برای تمام کشورها کاربرد داشته باشد، وجود ندارد و هر کشوری بایستی با توجه به مختصات اجتماعی و فرهنگی خود الگوی تضمین کیفیت را طراحی و اجرا نماید با این حال، مطالعه و بررسی سامانه های اعتبارسنجی در کشورهایی که از نظام آموزشی موفقتری برخوردار هستند نه تنها دید خوبی از عملکرد این سامانه ها در کشورهای پیشرفته و در حال پیشرفت به دست می دهد بلکه می تواند نقطه آغازی برای پیاده سازی این طرح (طرح اعتبارسنجی و تضمین کیفیت) در سایر نظام آموزشی باشد. هدف اصلی تحقیق حاضر مطالعه و بررسی سامانه اعتبارسنجی و الگوهای تضمین کیفیت آموزش عالی کشور آلمان می باشد تا با استفاده از آن بتوان قدمی در پیشبرد سنجش ارزشیابی و تضمین کیفیت نظام آموزش عالی ایران برداشت.

کلید واژگان: اعتبارسنجی، تضمین کیفیت، آموزش عالی، آلمان

کیفیت زندگی دانشجویی و نقش آن در اثر بخشی محیط یادگیری مقصود فراستخواه^۱

عضو هیأت علمی مؤسسه پژوهش و برنامه ریزی آموزش عالی

M_farasatkhah@yahoo.com

چکیده

اثر بخشی آموزش های دانشگاهی از مناقشه آمیز ترین مباحث آموزش عالی بوده است. آیا دانشجویان در دانشگاه های ما به تجربه مؤثری از آموختن نایل می آیند؟ فلسفه وجودی دانشگاه تنها علم آموزی به معنای تخصصی نیست، بلکه پرورش ذهن علمی، تفکر انتقادی، جستجوی بیطرفانه معنا و حقیقت، روحیه پرسشگری واکتشاف، اجتماعی شدن علمی دانشجویان به علاوه خودفهمی حرفه ای، انسانی و فرهنگی آنها، ارزشهای کار گروهی، درکی صلح آمیز از زیستن با دیگری و بودن در جهان و سایر ابعاد رشد شناختی، عاطفی، اخلاقی، هنجاری و اجتماعی و... بخشی از رسالت های دانشگاه در توسعه سرمایه های فکری و انسانی جامعه است و این همه موکول به یک مفهوم مرکزی است: «کیفیت یادگیری».

اما آیا «یادگیری با کیفیت» مسأله ای صرفاً پداگوژیک و فنی است؟ رهیافتهای مردم شناسی پردیس، «مطالعات فضا» در دانشگاه و دیگر برنامه های پژوهشی، آفاق تازه ای برای توضیح ابعاد گونه گون کیفیت یادگیری دانشجویان گشوده اند. آموزش های دانشگاهی در خلأ روی نمی دهد. شدت «زمینه - بسته» و «آغشته به محیط» است. یکی از مهم ترین سطوح محیط یادگیری، سطحی است که در این مطالعه به عنوان محیط زندگی دانشجویی در دانشگاه مورد بررسی قرار می گیرد.

هدف از مطالعه، شناخت ابعاد کیفیت زندگی دانشجویی و جای آن در اثر بخشی آموزش های دانشگاهی است. ضمن مروری بر نظریات و رهیافتهای مختلف، از روش فراتحلیل تحقیقات انجام گرفته در جهان و ایران استفاده می شود تا امکان تأملی بیشتر در سیاستها و راهکارهای ارتقای کیفیت زندگی دانشجویی به منظور بهبود کیفیت و افزایش اثربخشی آموزش های دانشگاهی در کشور فراهم بیاید.

کلید واژگان: زندگی دانشجویی، مردم شناسی پردیس، فرهنگ دانشگاهی، محیط یادگیری، بهبود کیفیت

نقش ارزیابی درونی در ارتقاء کیفیت آموزش پزشکی: گروه تغذیه و بیوشیمی دانشگاه علوم پزشکی تهران

سید علی کشاورز^۱ محمد جواد حسین زاده^۲

۱. استاد و مدیر گروه تغذیه بالینی دانشکده علوم تغذیه و رژیم شناسی s_akeshavarz@yahoo.com

۲. دانشیار و معاون آموزشی دانشکده علوم تغذیه و رژیم شناسی

چکیده

مقدمه: نظارت و ارزیابی یکی از مهمترین عوامل ارتقاء سطح آموزش و پژوهش در هر گروه آموزشی است. ارزیابی جزئی لاینفک برای هر نوع فعالیت و کار اجرائی بشمار می آید. ارزیابی نقش خطیر در تضمین کیفیت آموزش عالی بازی می کند. در حقیقت ارزیابی مشخص می کند. که تا چه اندازه عملکرد نظام های آموزش عالی منطبق با معیارهای مورد ارزیابی شده و تحقق یافته است. ارزیابی درونی مرحله آغازین کاربرد الگوی اعتبار بخشی تلقی می شود. در این مرحله نظام دانشگاهی به منظور خود در آینده دیدن اقدام به ارزیابی می کند تا نقاط قوت و ضعف خود را دریابد و به اصلاح نقطه ضعف ها بپردازد.

براین اساس گروه تغذیه و بیوشیمی دانشگاه علوم پزشکی در سالهای ۱۳۷۴ و ۱۳۸۷ اقدام به ارزیابی درونی خود نموده است. گرچه روش بررسی، پرسشنامه و ملاکها و نشانگرهای مورد استفاده در دو مقطع ارزیابی با هم بتوان ادعا کرد که یکی از عواملی که می توان به نقش ارزیابی در تغییر و تحولات و بهبود کیفیت آموزش و ارتقاء گروه پی برده شدند. گسترش گروه به دانشکده علوم تغذیه و رژیم شناسی نقش داشته است ارزیابی درونی گروه بوده است.

معرفی گروه تغذیه و بیوشیمی: در سال ۱۳۴۵ گروه اکولوژی انسانی با سه واحد جمعیت و بهداشت و تنظیم خانواده، واحد تغذیه و واحد بیوشیمی در دانشکده بهداشت تشکیل شد. سپس در سال ۱۳۵۲ واحد ژنتیک انسانی نیز به این گروه اضافه شد. از سال ۱۳۷۱ گروه تغذیه و بیوشیمی به عنوان یک گروه مستقل از گروه اکولوژی انسانی جدا شد و فعالیتهای آموزشی و پژوهشی خود را ادامه داد. با توجه به گسترش علم تغذیه در جهان از یک طرف و ضرورت تفکیک رشته تغذیه به چندین رشته تغذیه با رسالتهای متفاوت مانند رشته های: تغذیه سلولی مولکولی، تغذیه جامعه، اپیدمیولوژی تغذیه، تغذیه بالینی، سیاستگذاری غذا و تغذیه، تغذیه ورزشکاران و... و با توجه به گسترش و تنوع اعضای هیئت علمی گروه تغذیه و بیوشیمی ضرورت گسترش گروه و ایجاد دانشکده تغذیه و رژیم شناسی از حدود چهار سال پیش مطرح و بطور جدی پیگیری شد. تا اینکه در بهمن ماه سال ۱۳۹۱ این دانشکده رسماً فعالیتهای آموزشی و پژوهشی خود را آغاز نموده است



دانشگاه کارآفرینی

هفتمین همایش "ارزیابی کیفیت در نظام های دانشگاهی"



مرکز ارزیابی کیفیت دانشگاه تهران

از سال ۱۳۴۵ که واحد تغذیه در گروه اکولوژی انسانی فعالیت خود را آغاز کرد اقدام به پذیرش دانشجوی برای رشته علوم بهداشتی در تغذیه در مقطع کارشناسی ارشد نمود.

از سال ۱۳۷۴ گروه تغذیه و بیوشیمی اقدام به پذیرش دانشجوی در مقطع Ph.D رشته علوم تغذیه نموده است.

از سال ۱۳۸۷ این گروه مقطع کارشناسی ارشد رشته علوم تغذیه را تأسیس نموده است.

دانشکده تغذیه و رژیم شناسی با سه گروه آموزشی: تغذیه سلولی مولکولی، تغذیه جامعه و تغذیه بالینی فعالیت خود را شروع کرده است .

کلید واژگان: ارزیابی درونی ، کیفیت آموزش پزشکی ، تغذیه و بیوشیمی

تدوین برنامه ارتقاء کیفیت در دانشکده ها: رویکردی استراتژیک

قنبر محمدی الیاسی^۱ زهره عزیزی^۲

۱- دانشیار دانشگاه تهران (نویسنده مسئول) elyasi@ut.ac.ir

۲- دانشجوی دکتری روان شناسی اجتماعی دانشگاه میدل ایست - ترکیه

چکیده

طراحی و اجرای هوشمندانه برنامه های ارتقای کیفیت در دانشکده ها ، موجب نیل به اهداف مورد نظر و به ویژه ایجاد فضای مناسب برای یادگیری دانشجویان می شود. رویکردهای برنامه ریزی بلند مدت ، برنامه ریزی استراتژیک و موضوعات استراتژیک برای تدوین برنامه ارتقای کیفیت در دانشکده ها مطرح هستند. به زعم نگارندگان با توجه به معیارهای زمان، هزینه ، وجود زیرساخت های برنامه ای و دسترسی به کارشناسان مورد نیاز، به نظر می رسد که رویکرد موضوع استراتژیک برای تدوین برنامه ارتقای کیفیت در دانشکده ها مناسب ترمی باشد.

رویکرد موضوع استراتژیک به مجموعه ای از رویه ها ، فرایندها و کارشناسانی گفته میشود که مسؤلیت شناسایی ، تحلیل و واکنش مناسب نسبت به موضوعات استراتژیک دانشکده ها را به عهده دارند. هدف این رویکرد تطبیق پویای فعالیتهای یادگیری با محیط پیرامونی می باشد. در این نوشتار تلاش می شود بر اساس رویکرد مورد اشاره ، برنامه و تجربه دانشکده کارآفرینی دانشگاه تهران برای تدوین برنامه ارتقای کیفیت تشریح شود. این برنامه شامل سه حوزه: پیش نیازها ، فرایندها- برنامه های اجرایی و دست آوردها می باشد.

در این برنامه فرایندها و پروژه های مورد اشاره شامل: بسته ارتقای مهارت های استادان ، مهارت های تدوین برنامه توسعه شخصی دانشجویان، بسته رهگیری دانش آموختگان ،... کانون توجه هستند. همچنین چگونگی رویکرد یاد شده برای تدوین برنامه ارتقای کیفیت در دانشکده ها توصیف خواهد شد.

کلیدواژگان: رویکرد موضوعات استراتژیک ، برنامه ارتقای کیفیت ، برنامه ریزی استراتژیک

بازنگری برنامه های درسی آموزش مهندسی، بر اساس ارزیابی درونی؛ چالش ها و چشم اندازها

حسین معاریان

استاد دانشکده فنی دانشگاه تهران

Memarian@ut.ac.ir

چکیده

همزمان با پایان گرفتن قرن بیستم و آغاز هزاره جدید، بسیاری از کشورهای جهان بازنگریهای گسترده ای، به خصوص در زمینه آموزش عالی و به تبع آن آموزش مهندسی، داشته اند. در همین زمینه سازمان های جهانی، و در راس آن یونسکو، به همراه انجمن های علمی و حرفه ای ملی و بین المللی، اقدامات گسترده ای در زمینه بازنگری وضعیت آموزش عالی و ارایه راهکارهایی برای آینده، داشته اند. به این ترتیب بود که آموزش مهندسی، برای همگامی با پیشرفت های دنیای مدرن و تربیت مهندسانی شایسته، متحول شد. این بازنگری ها از الگوی کم و بیش یکنواختی پیروی کرده و بر این پایه استوار است که بازنگری باید به گونه ای انجام شود که تولیدات برنامه، حداقل دستاوردهای تعیین شده برای یک دانش آموخته مهندسی را کسب نمایند. امروزه بازنگری برنامه های آموزش مهندسی در کشورهای پیشرفته به دو صورت متمرکز و غیرمتمرکز صورت می گیرد. بازنگری های متمرکز به صورت مقطعی انجام شده و معمولا مسایل کلان آموزش مهندسی را مورد توجه قرار می دهند، این در حالی است که بازنگری های غیرمتمرکز، که معمولا توسط خود موسسات آموزشی انجام می شود، فرایندی دائمی بوده و بر ارتقاء آموزشی از طریق ارزیابی درونی آن متمرکز است. ارزیابی درونی کاستیهای برنامه آموزشی را آشکار کرده و موسسه آموزشی می تواند با توجه به آنها برای بازنگری برنامه و در نتیجه ارتقای کیفیت آن برنامه ریزی نماید. در این مقاله الگوی مبتنی بر ارزیابی درونی برای بازنگری برنامه های آموزش مهندسی عرضه شده است.

کلید واژگان: آموزش مهندسی، ارزیابی درونی، بازنگری برنامه های آموزشی، برنامه ریزی متمرکز، ایران



ارزیابی مدیریت استعداد اعضای هیات علمی در آموزش عالی

عبدالرحیم نوه ابراهیم

دانشیار دانشگاه خوارزمی

naveh 1954@yahoo.com

چکیده

بهره وری کیفیت در نظام آموزش عالی به سرمایه انسانی وابسته است. استعداد ها در هر بخش باید به خوبی و درستی مدیریت شوند تا موجبات شکوفایی انگیزه ها و ظهور خلاقیت و نوآوری در بازده مناسب فراهم شود. اعضای هیات علمی مهمترین سرمایه دانشگاهها محسوب می شوند. شواهد و قرائن حاکی از آن است که استعداد و توانایی اعضای هیات علمی دانشگاه ها به خوبی مدیریت نمی شوند و این امر نه تنها موجبات نارضایتی آنان را فراهم می آورد بلکه ائتلاف سرمایه انسانی را به همراه خواهد داشت. در نتیجه، آنچه مورد انتظار است یعنی آموزش و یادگیری در میان دانشجویان و نشر و اشاعه دانش آنگونه که باید به درستی انجام نمی شود. تحقیق حاضر در نظر دارد با ارائه مدل نظری، چرخه مدیریت استعداد اعضای هیات علمی دانشگاهها را همراه با داده های میدانی از مطالعه ای موردی ارائه داده و برای بهبود وضعیت موجود راهکارهایی پیشنهاد نماید.

کلید واژگان: آموزش عالی، هیات علمی، استعداد، مدیریت، نیروی انسانی

چکیده مقالات پذیرفته شده برای چاپ

ارزیابی کیفیت دانش آموختگان بر مبنای نتایج ارزیابی درونی (مورد: گروه های آموزشی علوم انسانی)

فاخته اسحاقی^۱، رضا محمدی^۲

۱. کارشناس ارشد پژوهشی مرکز تحقیقات، ارزشیابی، اعتبارسنجی و تضمین کیفیت آموزش عالی سازمان

سنجش آموزش کشور f.eshaghi@yahoo.com

۲. عضو هیات علمی و معاون مرکز تحقیقات، ارزشیابی، اعتبارسنجی و تضمین کیفیت آموزش عالی سازمان

سنجش آموزش کشور

چکیده

امروزه سرمایه گذاری برای تربیت نیروی انسانی از مسائل پراهمیتی است که توسط نظام دانشگاهی انجام می شود و دانش آموختگان یکی از بروندهای اصلی نظام دانشگاهی به حساب می آیند. بر این اساس کیفیت دانش آموختگان از اهمیت ویژه ای برخوردار است و بطور مستمر می بایست ارزیابی شده و نتایج آن در جهت برنامه ریزی برای بهبود کیفیت مورد استفاده نظام دانشگاهی قرار گیرد. در این راستا ارزیابی درونی به عنوان یکی از رویکردهای ارزیابی، کاربرد وسیعی در نظام های آموزش عالی جهان دارد و از سال ۱۳۷۹ نیز در نظام آموزش عالی ایران مورد استفاده قرار گرفته است. در ارزیابی درونی اعضای هیات علمی گروه آموزشی، بر اساس داده های جمع آوری شده از کلیه افراد ذینفع از واحد آموزش عالی (هیات علمی، دانشجویان، دانش آموختگان و کارفرمایان آنان) به ارزیابی و قضاوت درباره کیفیت عوامل دروندادی، فرایندی و بروندادی تشکیل دهنده آن که از جمله مهمترین آن ها دانش آموختگان است، می پردازند و نتایج آن را در قالب گزارش ارزیابی درونی عرضه می نمایند. پیرو این مهم، تجربه ده ساله ارزیابی درونی در گروه های آموزشی دانشگاه های ایران حاکی از آن است که این روش می تواند نقش بسزایی در ارزیابی و تبیین وضعیت موجود دانش آموختگان داشته باشد. بنابراین این مقاله در صدد است تا با اشاره ای به رویکرد ارزیابی درونی، به فراتحلیل نتایج ۱۰۳ گزارش ارزیابی درونی درباره کیفیت دانش آموختگان گروه های آموزشی علوم انسانی بپردازد و با شناسایی مشکلات ارزیابی دانش آموختگان، راهکارهایی را جهت بهبود روند اجرای آن ارائه نماید.

کلید واژگان: ارزیابی درونی، کیفیت دانش آموختگان، نظام آموزش عالی.

ارزشیابی کیفیت آموزش عالی براساس ارزیابی درونی گروه های آموزش عالی کشاورزی (مورد دانشگاه کشاورزی و منابع طبیعی رامین خوزستان)

کوروش اسماعیلی^۱، محسن فرمهینی فراهانی^۲، مجید دارابی^۳

۱. دانشجوی دکتری سنجش و اندازه گیری، دانشگاه علامه طباطبائی، ایران koroushe@yahoo.com

۲. عضو هیات علمی دانشگاه شاهد

۳. کارشناس ارشد تحقیقات آموزشی

چکیده:

مقدمه: ارزیابی به عنوان یکی از مهمترین فعالیت های مدیریت عملکرد و توسعه کیفیت در سازمان ها مطرح می باشد و در واقع بهبود کیفیت نتیجه ارزیابی کیفیت است. بر همین اساس در سالهای گذشته (حدود یک دهه اخیر) در آموزش عالی ایران رویکرد اعتباربخشی به منظور ارزیابی و اعتباربخشی نظام آموزش عالی مورد استفاده قرار گرفته است. در این راستا، این پژوهش نیز با هدف ارزشیابی کیفیت گروههای آموزشی دانشکده کشاورزی طراحی گردید.

روش: روش تحقیق این پژوهش توصیفی از نوع پیمایشی و کاربردی بود. جامعه مورد مطالعه این پژوهش شامل کلیه گزارش های ارزیابی درونی دانشکده کشاورزی بود که توسط دفتر مطالعات، تحقیقات و ارزشیابی آموزشی سازمان سنجش آموزش کشور تایید گردیده اند. در این تحقیق نمونه گیری انجام نشده و کلیه گزارش های ارزیابی درونی دانشکده کشاورزی - شامل گروههای علوم باغبانی، گیاهپزشکی، زراعت و اصلاح نباتات و خاکشناسی - در پژوهش شرکت داده شدند. ابزار جمع آوری اطلاعات، فرم ها و چک لیست هایی بودند که بر اساس اهداف تحقیق تهیه و داده های آن با توجه به شاخص های آن جمع آوری شده بود. تجزیه و تحلیل داده ها براساس میانگین میانگینها مورد بررسی قرار گرفت و قضاوت در خصوص مولفه های مورد ارزیابی از جمله عامل، ملاک و نشانگرها امتیازات از ۱ تا ۵ مورد لحاظ قرار گرفته که مطلوبیت در سه وضعیت نامطلوب ۲/۵-۱ و نسبتا مطلوب ۲/۵-۳/۵ و مطلوب ۳/۵-۵ ارزیابی گردیده است.

یافته ها: میانگین وضعیت ارزیابی گروه های دانشکده کشاورزی به ترتیب برای گروه گیاهپزشکی (۳،۳۵)، خاکشناسی (۲،۸۸)، باغبانی (۲،۸۷) و زراعت (۲،۸۲) بدست آمد.

نتایج: به طور خلاصه مطلوبیت کل عوامل دانشکده کشاورزی (۲،۹۹) ارزیابی گردید که نشان می دهد این دانشکده از یک وضعیت نسبتا مطلوب برخوردار است.

کلید واژگان: ارزیابی درونی، کشاورزی، خوزستان، کیفیت، آموزش عالی

ارزیابی درونی در گروه روان شناسی و علوم تربیتی دانشگاه یزد از دیدگاه دانشجویان

تقی جباری فرا^۱، سیده سمانه جسمانی^۲، ندا اثنی عشری^۲

۱- استادیار گروه روان شناسی و علوم تربیتی، دانشگاه یزد jabbaree2000@yahoo.com

۲- دانشجوی کارشناسی ارشد روان شناسی تربیتی، دانشگاه یزد

چکیده

مقدمه و هدف: بهبود کیفیت هر دانشگاه وابسته به بهبود کیفیت گروه های آموزشی آن است و مهمترین هدف ارزیابی درونی، بهبود و تقویت برنامه های آموزشی است. هدف از انجام این پژوهش نیز ارزیابی درونی در گروه روانشناسی و علوم تربیتی دانشگاه یزد از دیدگاه دانشجویان بود.

روش: این پژوهش بر اساس هدف کاربردی است و از نظر گردآوری داده ها از نوع تحقیقات توصیفی-پیمایشی می باشد. جامعه آماری تحقیق، کلیه دانشجویان مشغول به تحصیل گروه روان شناسی و علوم تربیتی (کارشناسی و کارشناسی ارشد) دانشگاه یزد بودند که از آن میان نمونه ای به تعداد ۱۲۰ نفر با استفاده از روش تصادفی ساده انتخاب شد و به پرسشنامه ی تهیه شده پاسخ دادند. داده ها با استفاده از روش های آماری توصیفی تحلیل شدند.

یافته ها: با عنایت به نتایج حاصله عامل های مدیر گروه و تجهیزات، هیأت علمی، دانشجویان و دوره ها و برنامه های درسی گروه در سطح نسبتاً مطلوب بود، ولی عامل فرایند یادهی-یادگیری از کیفیت خوبی برخوردار نبود. کیفیت کلی گروه در طیف ۱ تا ۳ به میزان ۱/۸ و در سطح نسبتاً مطلوب بود.

نتیجه گیری: با توجه به اهمیت ارزیابی درونی، گروه آموزشی باید جهت حفظ و ارتقای عامل هایی که وضعیت مطلوبی دارد، تلاش نموده و برای بهبود عواملی که نامطلوب بوده برنامه ریزی نماید. در این میان، فرایند یادهی-یادگیری که به عنوان ضعیف ترین حوزه شناسایی شد، نیاز به توجه و رسیدگی جدی از سوی مسئولین دانشگاه دارد.

کلید واژگان: ارزیابی درونی، کیفیت، دروندا، فرآیند، دانشجویان

ارزیابی ابعاد کیفیت محیط یادگیری دوره های کارآموزی در آموزش عالی کشاورزی (مورد دانشگاه کشاورزی و منابع طبیعی رامین خوزستان)

کبری شبانی^۱، مرضیه موسوی^۲، سعید محمدزاده^۳

۱، ۲- دانشجویان کارشناسی ارشد ترویج و آموزش کشاورزی دانشگاه کشاورزی و منابع طبیعی رامین خوزستان
kobra 85.shabani@gmail.com

۳- استادیار گروه ترویج و آموزش کشاورزی دانشگاه کشاورزی و منابع طبیعی رامین خوزستان

چکیده

بر اساس تعریف بانک جهانی کیفیت آموزشی مشتمل بر دو مولفه محیط یادگیری و عملکرد فراگیر است. هدف اصلی مقاله حاضر ارزیابی ابعاد کیفیت محیط یادگیری دوره های کارآموزی در دانشگاه کشاورزی و منابع طبیعی رامین خوزستان می باشد. این تحقیق از نوع توصیفی-پیمایشی بوده و جامعه آماری آن دربرگیرنده دانشجویان سال چهارم مقطع کارشناسی دانشگاه مذکور که دوره کارآموزی را گذرانده اند به تعداد ۲۳۵ نفر می باشد و حجم نمونه مورد مطالعه با استفاده از جدول مورگان و تاکنن به تعداد ۱۴۵ نفر تعیین و به شیوه نمونه گیری طبقه ای متناسب با حجم طبقه انتخاب گردیدند. ابزار گردآوری داده ها پرسشنامه است که روایی آن توسط گروهی از صاحب نظران و اعضاء هیئت علمی ترویج و آموزش کشاورزی تأیید و پایایی آن نیز با استفاده از آلفای کرونباخ که مقدار آن برای ابعاد کیفیت فرایند اجرای دوره کارآموزی، کیفیت عملکرد مسئول دوره کارآموزی، شرایط و امکانات مرکز دوره کارآموزی به ترتیب؛ ۰/۸۸، ۰/۹۰ و ۰/۹۴ محاسبه و ارزیابی گردید. تجزیه و تحلیل داده ها با استفاده از نرم افزار SPSSwin ۱۶ انجام گرفت. نتایج سطح بندی کیفیت ابعاد فوق الذکر نشان داد کیفیت فرایند اجرای دوره کارآموزی و کیفیت شرایط و امکانات مرکز دوره کارآموزی در سطح نسبتاً مطلوب و کیفیت عملکرد مسئول دوره کارآموزی در سطح نسبتاً نامطلوب قرار دارد. همچنین یافته ها نشان داد بین ابعاد سه گانه کیفیت محیط یادگیری دوره های کارآموزی بر حسب رشته تحصیلی، دولتی یا خصوصی بودن محل کارآموزی و مرتبط یا غیر مرتبط بودن محل کارآموزی با رشته تحصیلی هیچگونه تفاوت آماری معناداری وجود ندارد.

کلید واژگان: کیفیت، کارآموزی، آموزش کشاورزی، محیط یادگیری

نقش ویژگیهای حرفه ای اعضای هیات علمی در بهبود کیفیت دانشگاه

مظفرالدین واعظی

استادیار دانشگاه تهران

mzvaezi@ut.ac.ir

چکیده

آموزش عالی بعنوان موتور اصلی اجتماعی قرن بیست و یکم در جهان محسوب می شود. در صحبت از کیفیت دانشگاه همواره مثلث دانشگاه، جامعه و اعضای هیات علمی شدیداً بر همدیگر تاثیر می گذارند. هیات علمی بنیان تعامل دانشگاه و جامعه است. هیات علمی خلاق دانشگاه را پویا می سازد و دانشگاه خلاق نیز به نوبه خود سبب تحول و پیشرفت جامعه در ابعاد مختلف می گردد. علاوه بر آن هیات علمی که از ویژگیهای حرفه ای مطلوب برخوردار باشد، یادگیرنده-محوری را بکار برده و ترویج می کند. در قرن بیست و یکم اگر بخواهیم شاهد تحول آموزش عالی باشیم و دانشگاه های با کیفیت مطلوب داشته باشیم بایستی سعی نماییم که یادگیرنده محوری را بعنوان نقطه تحول و نوآوری در آموزش و جامعه ترویج نماییم. جامعه یادگیرنده-محور را به یک رهبر توانا، خلاق و تمدن ساز تبدیل می نماید که می تواند به نوبه خود موجبات تحول فرهنگی، علمی و تکنولوژیک را سبب شود. اکنون این سوال مطرح است در چنین دانشگاهی که بتواند جامعه را بسوی تحول و پیشرفت هدایت کند، هیات علمی باید دارای چه ویژگی های حرفه ای باشد؟ در این مقاله ضمن بر شمردن این ویژگی ها، به چگونگی نقش هیات علمی در بهبود دانشگاه ها پرداخته خواهد شد.

کلید واژگان: اعضای هیات علمی، ویژگی های حرفه ای، کیفیت، دانشگاه، جامعه

ارزیابی کیفیت خدمات آموزشی در نظام آموزش عالی بر اساس مدل SERVQUAL

(مطالعه‌ی موردی: دانشگاه کشاورزی و منابع طبیعی رامین خوزستان)

رقیه یوسفی حاجیوند^۱، امینه لطفیان^۱، سعید محمدزاده^۲

^۱ دانشجویان کارشناسی ارشد ترویج و آموزش کشاورزی دانشگاه کشاورزی و منابع طبیعی رامین خوزستان
venus110@ymail.com

^۲ استادیار گروه ترویج و آموزش کشاورزی دانشگاه کشاورزی و منابع طبیعی رامین خوزستان

چکیده

امروزه دانشجویان به‌عنوان مشتریان اصلی نظام آموزش عالی، می‌توانند نقش تعیین‌کننده‌ای در فرایند تضمین کیفیت خدمات آموزشی ایفاء نمایند. هدف کلی این پژوهش، ارزیابی کیفیت خدمات آموزشی ارائه شده در دانشگاه کشاورزی و منابع طبیعی رامین از دیدگاه دانشجویان، بر مبنای مدل (SERVQUAL) می‌باشد. جهت گردآوری داده‌ها از پرسشنامه‌ی سروکوال که حاوی ۶۳ گویه در قالب پنج بُعد تضمین، پاسخ‌گویی، همدلی، اطمینان و ملموس استفاده گردید. ابعاد مذکور به‌صورت دو بخش «وضعیت موجود» و «وضعیت مطلوب» و در قالب طیف لیکرت ۵ درجه‌ای، مورد ارزیابی قرار گرفت. پایایی ابزار تحقیق از طریق محاسبه‌ی ضریب آلفای کرونباخ احراز گردید. جامعه‌ی آماری تحقیق حاضر، شامل کلیه‌ی دانشجویان سال آخر مقطع کارشناسی دانشگاه کشاورزی و منابع طبیعی رامین می‌باشد که از بین آنان، ۱۶۴ نفر به روش نمونه‌گیری طبقه‌ای متناسب با حجم طبقه (رشته‌ی تحصیلی)، به‌عنوان نمونه انتخاب گردید (n=164). علاوه بر آن، تعداد دانشجویان پسر به دختر که ۱ به ۳ می‌باشد، در تناسب نمونه‌گیری لحاظ گردید. داده‌های جمع‌آوری شده به‌وسیله‌ی نرم‌افزار SPSS v11.5 با محاسبه‌ی آمار توصیفی و استنباطی، مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. مطابق نتایج تحلیل توصیفی داده‌ها، رتبه‌بندی ابعاد کیفیت خدمات آموزشی، بر حسب نمره‌ی شکاف کیفیت، محاسبه شده، به ترتیب: (۱) فیزیکی (-۱,۶۴)، (۲) اطمینان (-۱,۸۱)، (۳) همدلی (-۱,۹۳)، (۴) تضمین (-۲) و (۵) پاسخ‌گویی (-۲,۰۱)، بود که برای هر بُعد نیز، ۳ رتبه‌ی اول و ۳ رتبه‌ی آخر بر حسب میزان شکاف کیفیت آن‌ها، مشخص شد. همچنین نتایج آزمون مقایسه میانگین‌ها (t-Test) نشان داد که تفاوت معنی‌داری بین ادراک، انتظار و شکاف کیفیت در همه‌ی ابعاد کیفیت، بین دانشجویان بر حسب جنسیت، سن، تعداد ترم‌ها گذرانده شده و نوع قبولی



هفتمین همایش "ارزیابی کیفیت در نظام های دانشگاهی"



در دانشگاه، وجود ندارد.

کلید واژگان: شکاف کیفیت، مدل سروکوال، خدمات آموزشی، دانشگاه کشاورزی و منابع طبیعی رامین

چکیده مقالات پذیرفته شده برای پوستر

تحلیلی از نتایج ارزشیابی تدریس اساتید دانشگاه بر اساس جنسیت، مرتبه علمی و گروه آموزشی

اعظم آذین فرد^۱، حسین جعفری ثانی^۲، محمود سعیدی رضوانی^۳، محمدرضا
اردیبهشتی^۴

۱- دانشجوی کارشناسی ارشد برنامه ریزی درسی دانشگاه فردوسی مشهد

۲- عضو هیأت علمی و دانشیار دانشگاه فردوسی مشهد

۳- عضو هیأت علمی و دانشیار دانشگاه فردوسی مشهد

۴- معاون مدیر دفتر نظارت و ارزیابی دانشگاه حکیم سبزواری ordibeheshti@hsu.ac.ir

چکیده:

با توجه به نقش و اهمیت آموزش در دانشگاه‌ها، شناخت کیفیت تدریس اساتید از منظر دانشجویان، می‌تواند اطلاعات مناسبی در راستای توسعه آموزش در اختیار معاونت‌های آموزشی دانشگاه‌ها قرار دهد. بنابراین هدف پژوهش حاضر بررسی کیفیت تدریس اساتید از طریق نمرات ارزشیابی تدریس آنان با تاکید بر دیدگاه دانشجویان می باشد. جامعه آماری شامل تمامی اعضای هیأت علمی دانشگاه حکیم سبزواری بودند. گردآوری داده ها درباره افراد جامعه مورد مطالعه از طریق شمارش کامل افراد (سرشماری) صورت گرفت. ابزار مورد استفاده در این پژوهش، نمرات ارزشیابی تدریس اعضای هیأت علمی بود. روش پژوهش توصیفی بود. به منظور تجزیه و تحلیل داده‌ها از تحلیل واریانس وتی مستقل استفاده شد. نتایج آزمون تی مستقل و تحلیل واریانس یک راهه نشان دادند که بین نمره کلی توان علمی اساتید بر اساس جنسیت، مرتبه علمی و گروه آموزشی تفاوت معناداری وجود ندارد. همچنین در ادامه نتایج تحلیل واریانس چند متغیره نشان داد از لحاظ مؤلفه های نمره کلی توان علمی اساتید بر اساس جنسیت و مرتبه علمی تفاوت معناداری وجود ندارد اما بر اساس گروه آموزشی تفاوت معناداری وجود دارد.

کلید واژگان: کیفیت تدریس، ارزشیابی تدریس، دانشجویان و اساتید.

رابطه کیفیت تدریس اساتید با پیشرفت تحصیلی دانشجویان دانشگاه یزد

مهديه استبرقی^۱، اعظم السادات حسینی^۲، لیلا پورحسینی محمد آباد^۳

۱- دانشجوی کارشناسی ارشد روانشناسی تربیتی، دانشگاه یزد. estabraghi 87@yahoo.com

۲- دانشجوی کارشناسی ارشد روانشناسی تربیتی، دانشگاه یزد.

۳- دانشجوی کارشناسی ارشد روانشناسی تربیتی، دانشگاه یزد.

چکیده

امروزه تدریس در آموزش عالی به عنوان یک حوزه معرفتی مورد توجه جدی واقع شده است. کیفیت تدریس می تواند به عنوان یک عامل مهم برای پاسخ به نیاز دانشجویان در نظر گرفته شود و در عین حال نیز معیاری برای سنجش شایستگی های استادان باشد. هدف این تحقیق، بررسی رابطه ارزیابی کیفیت تدریس اساتید با پیشرفت تحصیلی دانشجویان دانشگاه یزد بوده است. جامعه آماری این پژوهش کلیه دانشجویان دانشگاه یزد را به تعداد ۹۸۴۰ نفر در سال تحصیلی ۹۲ - ۹۱ در بر می گیرد. نمونه مورد مطالعه شامل ۳۷۰ دانشجوی دختر و پسر بود و نمونه گیری به روش خوشه ای انجام شد. به منظور گردآوری داده ها از پرسشنامه کیفیت تدریس سراج (۲۰۰۳) که شامل ۲۰ سوال و ۴ خرده مقیاس است، استفاده شد و معیار پیشرفت تحصیلی، گزارش معدل کل دانشجویان بود. اطلاعات خام به وسیله نرم افزار SPSS و با اجرای آزمون های توصیفی و تحلیلی، از جمله ضریب همبستگی پیرسون و آزمون مستقل صورت گرفت. نتایج نشان داد که به طور کلی دانشجویان کیفیت تدریس اساتید را متوسط ارزیابی می کنند و همچنین بین کیفیت تدریس اساتید و پیشرفت تحصیلی دانشجویان رابطه مثبت و معناداری وجود دارد ($P < 0/05$ و $r = 0/32$). به علاوه دانشجویان مقطع کارشناسی کیفیت تدریس اساتید را بالاتر از دانشجویان مقطع کارشناسی ارشد ارزیابی کردند.

کلید واژگان: ارزیابی، کیفیت تدریس، پیشرفت تحصیلی

ارزیابی کیفیت امکانات و فضای آموزشی راهبردهای یاددهی یادگیری از دیدگاه دانشجویان

تقی جباری فر ، ملیحه نکویی ، مهدیه شکوهی نسب

۱. استادیار دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی دانشگاه یزد jabbaree 2000@yahoo.com

۲. دانشجوی کارشناسی ارشد روانشناسی تربیتی دانشگاه یزد

۳. دانشجوی کارشناسی ارشد روانشناسی تربیتی دانشگاه یزد

چکیده:

ارزشیابی فرآیندی نظامدار برای جمع آوری، تحلیل و تفسیر اطلاعات به منظور بررسی میزان عملی شدن هدفها می باشد و کیفیت در آموزش عالی، عبارت است از تطابق وضعیت آموزش عالی با استانداردهای از قبل تعیین شده یا رسالت، هدف و انتظارات. هدف از ارزشیابی نیز ارتقاء کیفیت آموزش می باشد. هدف پژوهش حاضر، ارزیابی کیفیت امکانات و فضای آموزشی بخش علوم تربیتی و روانشناسی دانشکده علوم انسانی دانشگاه یزد، از دیدگاه دانشجویان کارشناسی ارشد، جهت ارتقاء سطح و کیفیت آموزش می باشد. روش پژوهش به صورت پیمایشی و با استفاده از پرسشنامه ی محقق ساخته انجام شده است. برای بدست آوردن روایی، پرسشنامه به تأیید برخی از اعضای هیأت علمی رسید و پایایی پرسشنامه با روش دونیمه سازی ۰/۸۲ و با روش آلفای کرونباخ ۰/۸۷ بدست آمد. تحلیل و تفسیر داده ها با استفاده از نرم افزار (SPSS) و به روش توصیفی انجام شد. روش نمونه گیری به صورت تصادفی انجام شد و با استفاده از جدول مورگان، تعداد ۵۰ نفر از دانشجویان کارشناسی ارشد، پرسشنامه را تکمیل نمودند. دو عامل، مورد بررسی قرار گرفت. عامل امکانات و فضاهای آموزشی که شامل ۵ ملاک و ۱۸ نشانگر و عامل راهبردهای یاددهی-یادگیری که شامل ۲ ملاک و ۴ نشانگر می باشد. یافته ها، نشان داد که در نظرسنجی دانشجویان کارشناسی ارشد، عامل امکانات و تجهیزات فضای آموزشی، در حد نسبتاً مطلوب قرار دارد و عامل راهبردهای یاددهی- یادگیری، مطلوب ارزیابی شد. بحث و نتیجه گیری: از آنجا که به کارگیری مطلوب امکانات و تجهیزات و استفاده ی مناسب از فن آوری اطلاعات در فرایند تدریس سبب تربیت نیروی انسانی فهیم و کارآمد است و نیروی انسانی در گردش امور و مدیریت سازمانی حائز بالاترین مرتبه ی اهمیت است، بر همین قیاس امر تربیت و آماده سازی این رکن عمده، یعنی نیروی انسانی نیز بنا به قاعده از اهمیت ویژه ای برخوردار است. سرمایه گذاری برای تربیت



نیروی انسانی مورد نیاز در بخش های مختلف فرهنگی، اقتصادی، اجتماعی، صنعتی، و غیره، طبعاً جزو سرمایه گذاری بلندمدت است و تنها درک درست اجتماعی و آینده نگرایی مسئولان و مدیران در مراتب مختلف مملکتی می تواند ضرورت چنین سرمایه گذاری بلندمدتی را بپذیرد و در این میان آموزش عالی از نقش بسزایی در تحقق این امر مهم به عهده دارد. ارزیابی درونداد امکانات و تجهیزات، باعث می شود که شرایط لازم برای اجرای فعالیت های آموزشی مهیا شود و ارزیابی فرایند یاددهی - یادگیری موجب می شود که روش های مناسب یاددهی - یادگیری با توجه به شرایط یادگیرندگان و نیز با در نظر گرفتن هدف های آموزشی تشخیص داده شود.

کلید واژگان : ارزیابی، کیفیت، امکانات، فضاهای آموزشی.

استفاده از الگوی شایستگی جهت سیاست گذاری و ارزیابی نظام پذیرش دانشجویان ورودی به دانشگاه

صابر خسروی^۱، سید علی ساریان^۲، مینا متقی نسب^۳، مهدی علاءالدینی^۴

۱. دانشجوی کارشناسی ارشد، رشته کارآفرینی، دانشکده کارآفرینی، دانشگاه تهران saberkhosravi@ut.ac.ir

۲. دانشجوی کارشناسی ارشد رشته مدیریت اجرایی، دانشکده مدیریت، دانشگاه شهید بهشتی

۳. دانشجوی کارشناسی رشته آمار، دانشکده فنی - مهندسی، دانشگاه علم و فرهنگ

۴. فارغ التحصیل کارشناسی ارشد رشته مهندسی صنایع، دانشکده فنی - مهندسی، دانشگاه علم و فرهنگ

چکیده

امروزه سطح کیفیت نظام آموزشی در هر کشور، یکی از شاخص های مهم توسعه ی آن محسوب می شود. این امر به دلیل ویژه بودن فرآیند آموزش (بدین معنا که فرد با فراغت از تحصیل در صورتی که آموزش مناسبی ندیده باشد، دیگر توانایی بازگشت و آموزش مجدد را نخواهد داشت) از حساسیت خاصی برخوردار است. با توجه به آنکه گام اول برای کنترل و ارزیابی هر فرآیندی تعیین شاخص های مطلوب ورودی آن فرآیند است، لذا در وهله ی اول برای کنترل و ارزیابی نظام آموزشی، باید به تعیین سیاست های مطلوب پذیرش دانشجو در دانشگاه ها مبادرت ورزید. یکی از الگوهای مناسب این امر، استفاده از الگوی شایستگی-های دانشجویان ورودی به دانشگاه است. بر این اساس در این مقاله سعی شده است تا ضمن معرفی رویکرد شایستگی به عنوان ابزاری جهت سیاست گذاری و ارزیابی نظام پذیرش دانشجو در نظام آموزش عالی، به معرفی شایستگی های مورد نیاز دانشجویان ورودی به دانشگاه پرداخته و سپس، به عنوان نمونه، به اندازه گیری شایستگی ها در دانشجویان ورودی جدید دانشگاه علم و فرهنگ بپردازد.

کلید واژگان: اندازه گیری شایستگی، الگوی شایستگی، نظام پذیرش دانشجو، ارزیابی دانشگاه

بررسی تاثیر دستیابی به شغل در افزایش ورود زنان به دوره‌های کارشناسی ارشد و میزان برآورده شدن انتظارات آن‌ها از طریق برنامه‌های درسی دوره‌ها

آسیه خیراللهی^۱، احمدرضا نصر اصفهانی^۲، محمدرضا نیلی^۳

۱. کارشناس ارشد برنامه ریزی آموزشی akhirollahi@yahoo.com

۲. استاد گروه علوم تربیتی دانشگاه اصفهان

۳. استادیار گروه علوم تربیتی دانشگاه اصفهان

چکیده

هدف کلی این پژوهش بررسی تاثیر تمایلات شغلی بر افزایش ورود زنان به دوره‌های کارشناسی ارشد و میزان برآورده شدن آن از طریق برنامه‌های درسی دوره‌ها در دانشگاه اصفهان می‌باشد. روش به کار رفته ترکیبی (کمی- کیفی) از نوع پژوهش‌های اکتشافی بود. ابزار استفاده شده پرسشنامه محقق ساخته و مصاحبه نیمه سازمان یافته است که روایی آن‌ها از طریق متخصصین و پایایی پرسشنامه از طریق ضریب آلفای کرونباخ محاسبه و ۰/۸۹ برآورد گردیده است. جامعه آماری این پژوهش شامل کلیه دانشجویان زن سال آخر دوره کارشناسی ارشد دانشگاه اصفهان در سال تحصیلی ۹۱-۱۳۹۰ بوده و حجم نمونه پژوهش با استفاده از فرمول حجم نمونه کوکران ۲۵۴ نفر برآورد گردیده است. یافته‌های کمی بیانگر معنادار نبودن عامل دستیابی به شغل در ورود به دوره کارشناسی ارشد بوده اما نتایج مصاحبه با یافته‌های پرسشنامه همسو نمی‌باشد. همچنین یافته‌ها نشان داد که دانشجویان با وضعیت اقتصادی ضعیف بیشتر از دانشجویان با شرایط اقتصادی خوب تمایل داشتند که با هدف دستیابی به شغل ادامه تحصیل دهند. نتایج کمی در رابطه با میزان برآورده شدن انتظارات از طریق برنامه درسی نشانگر آن بوده که برنامه درسی انتظارهای دانشجویان را برآورده نکرده است که با نتایج مصاحبه‌ها همسو می‌باشد.

کلید واژگان: زنان، دوره کارشناسی ارشد، آموزش، دستیابی به شغل، برنامه درسی.

بررسی ارتباط بین ارزش درس و خوداثربخشی دانشجویان شیمی

مهرناز روشنایی

عضو هیأت علمی مؤسسه پژوهش و برنامه ریزی آموزش عالی

m_roshanaei@irphe.ir

چکیده :

ارزش درس جذابیت نسبی موفقیت در کار درسی و خوداثربخشی اعتقاداتی است که اشخاص در مورد تواناییها و نتایج کوششهای خود دارند که نه تنها با عملکرد بلکه با مهارتهای شناختی دانشجویان نیز ارتباط دارد. این تحقیق ارتباط بین ارزش درس و خوداثربخشی دانشجویان شیمی را بررسی کرده است. و مقیاس خوداثربخشی MSLQ ۲۷۷ دانشجویان (۲۳۷ دختر و ۴۰ پسر) مقیاس ارزش درس از پرسشنامه تحلیل (SEM) تکمیل کردند. مدل دو عاملی از طریق مدل معادله ساختاری CAEQ را از پرسشنامه مورد آزمایش قرار گرفت. در این مدل ارزش AMOS کوواریانس، تحلیل عامل تأییدی) و برنامه آماری درس به طور غیرمستقیم توسط اهمیت، علاقه و قابلیت استفاده و خوداثربخشی به طور غیرمستقیم توسط دانش اخباری، دانش اجرایی و دانش کارکردی سنجیده شد. نتایج نشان داد که مدل دو عاملی (ارزش درس و خوداثربخشی) مناسب است. عوامل قابل اعتماد هستند و با یکدیگر همبستگی بالایی دارند. کاربرد نتایج مورد بحث قرار گرفت.

کلید واژگان: ارزش کار درسی، دانشجویان شیمی، مهارتهای شناختی، خوداثربخشی.

ارزیابی درونی گروه علوم تربیتی دانشگاه آزاد اسلامی واحد تبریز

تقی زوار^۱، محمدعلی فرنیا^۲، منیره غیوری^۳

۱. استادیار دانشگاه شهید مدنی آذربایجان

۲. عضو هیات علمی دانشگاه آزاد اسلامی واحد تبریز

۳. کارشناس ارشد برنامه ریزی آموزشی mgayori@yahoo.com

چکیده

این پژوهش با هدف ارزیابی درونی گروه علوم تربیتی دانشگاه آزاد اسلامی واحد تبریز و به منظور ارائه تحلیلی جامع از کیفیت گروه و پیشنهاد برای بهبود و ارتقاء آن انجام شده است. جامعه آماری تحقیق کلیه دانشجویان مشغول به تحصیل در نیمسال اول سال تحصیلی ۹۲-۹۱ گروه، اعم از دانشجویان کارشناسی و کارشناسی ارشد که تعداد کل آنها ۴۳۰ نفر و تمامی اساتید گروه که تعداد آنها ۱۰ نفر و مدیر گروه آموزشی بوده است. در این پژوهش از روش نمونه گیری طبقه‌ای نسبتی تصادفی استفاده شد که حجم نمونه با استفاده از جدول کرجسی و مورگان برای دانشجویان کارشناسی ۷۳ نفر، کارشناسی ارشد ۱۷۵ نفر و اساتید ۱۰ نفر می باشد. در گردآوری اطلاعات از دو پرسشنامه جداگانه (اعضای هیات علمی و دانشجویان) و فرم مصاحبه مدیر گروه استفاده شد. برای تجزیه و تحلیل اطلاعات پرسشنامه‌ای، از روشهای آمار توصیفی و آمار استنباطی؛ نظیر آزمون t تک نمونه‌ای و t همبسته استفاده گردید. نتایج ارزیابی در حوزه مدیریت و سازماندهی گروهی، فرآیند تدریس- یادگیری، امکانات و تجهیزات آموزشی و پژوهشی و حوزه تجهیزات و تسهیلات فیزیکی گروه امتیاز نسبتاً مطلوب و در حوزه اهداف و رسالت گروه امتیاز ضعیف برآورد شد. بنابراین به طور کلی وضعیت گروه در سطح نسبتاً مطلوب قرار دارد ولی در برخی عوامل کاستی‌هایی وجود دارد که با توجه به طراحی و برنامه ریزی مناسب در جهت ارتقاء وضعیت موجود، تقویت نقاط قوت و برطرف کردن نقاط ضعف ضروری به نظر می‌رسد.

کلید واژگان: ارزیابی درونی، کیفیت آموزشی، گروه علوم تربیتی، دانشگاه آزاد اسلامی تبریز

ارزیابی فعالیت های بین رشته ای؛ ارائه یک چارچوب

جمال سلیمی

J_salimi 2003@yahoo.com

چکیده:

مطالعات بین رشته ای یا بین رشته ای گرایي و کاربست آن در عرصه برنامه درسی دانشگاهی، موضوع مهم و پیچیده ای است. مهم از آن رو که جامعه علمی به طور روز افزون و فزاینده خواستار بهره گیری از دانش کاربردی و تلفیق و ترکیب معلومات برآمده از رشته های مختلف علمی است و پیچیده از آن لحاظ که ماهیت و گستره چالشهای کنونی نیازمند ارتقای کارایی و مهارتهای تعاملی از طریق تولید دانش کاربردی برآمده از پیوند و انسجام بین رشته های متعدد آکادمیک و حرفه ها و فناوری های جدید، بهره گیری از تمامی عوامل و نهادهای موثر در برنامه ریزی آموزشی و پژوهشی و تعامل مستمر بین فناوری های اطلاعاتی و ارتباطی و تحقیقات و ابداعات پیشرفته ی علمی و فنی است . فعالیت های بین رشته ای، همچون سایر فعالیت های آموزشی، دارای ابعاد خاص برنامه ریزی درسی و آموزشی از تعیین هدف تا اجرا، و نهایتاً ارزشیابی است. هدف این مقاله تمرکز بر عنصر ارزشیابی در فعالیت های بین رشته ایست. نویسنده تلاش دارد تا با بازنگری فعالیت های پژوهشی انجام شده در این حوزه، به بررسی چگونگی، چرایی و همچنین تشریح فرایند ارزیابی در فعالیتهای بین رشته ای بپردازد. در نهایت چارچوبی عملیاتی ارزیابی بین رشته ای (اخذ شده از فعالیتهای ارزیابی در این حوزه) ارائه خواهد شد.

کلید واژگان: ارزیابی - بین رشته ای - فعالیت بین رشته ای - ارزیابی بین رشته ای - چارچوب عملیاتی

تضمین کیفیت از طریق ارزیابی کیفیت فرایند تدریس - یادگیری و شیوه های ارزشیابی در دانشگاه

زهرا فیض اللهی

کارشناس ارشد تحقیقات آموزشی دانشگاه شهید مدنی آذربایجان

feizollahizahra@yahoo.com

چکیده

این پژوهش با هدف ارزیابی کیفیت فرایند تدریس و شیوه های ارزشیابی پیشرفت تحصیلی گروه فنی مهندسی برق و عمران انجام گرفته و به بررسی و مقایسه دیدگاه های دانشجویان و هیات علمی پرداخته است. روش تحقیق حاضر توصیفی و از نوع ارزشیابی می باشد و جامعه مورد مطالعه شامل دانشجویان (کارشناسی، کارشناسی ارشد) به تعداد ۶۹۲ نفر و اعضای هیات علمی به تعداد ۱۳ نفر است که جهت بررسی از روش نمونه گیری به صورت طبقه ای نسبتی تصادفی برای دانشجویان استفاده شد که تعداد دانشجویان ۲۴۸ نفر و تعداد اعضای هیات علمی ۱۱ نفر بودند. ابزار اندازه گیری پژوهش شامل پرسشنامه دانشجویان کارشناسی، دانشجویان تحصیلات تکمیلی، اعضای هیات علمی است ضریب پایایی با استفاده از روش آلفای کرونباخ برای پرسشنامه دانشجویان ۰,۹۳ و اعضای هیات علمی ۰,۹۰ بدست آمد. برای تجزیه و تحلیل داده ها از روش های آمار توصیفی نظیر فراوانی، درصد، میانگین، انحراف معیار و آمار استنباطی (t تک نمونه ای، تحلیل واریانس یک راهه و t مستقل) استفاده شد. نتایج پژوهش نشان داد که مولفه ارزشیابی و فرایند یاددهی - یادگیری از نظر دانشجویان کارشناسی، تحصیلات تکمیلی و هیات علمی گروه برق و عمران از کیفیت نسبتا مطلوب برخوردار است و بین نظرات دانشجویان و هیات علمی در گروه برق تفاوت معنادار و در گروه عمران تفاوت غیر معنادار بود. هم چنین بین دو گروه برق و عمران از نظر میزان مطلوبیت عامل فرایند تدریس - یادگیری تفاوت معناداری نیست. هر دو گروه طبق رتبه بندی گورمن از نظر میزان مطلوبیت عامل فرایند تدریس - یادگیری در سطح رضایت بخش قرار دارند.

کلید واژگان: ارزیابی درونی، فرایند تدریس - یادگیری، آموزش عالی.

سنجش الزامات رشته مدیریت آموزشی به منظور بهبود کیفیت خدمات آموزشی با استفاده از مدل کانو حسن قلاوندی^۱، زهرا مرادی^۲

۱. استادیار دانشگاه ارومیه Galavandi@gmail.com

۲. دانشجوی دکتری مدیریت آموزشی دانشگاه ارومیه

چکیده

پژوهش حاضر با هدف طبقه بندی و اولویت بندی نیازهای تحصیلی و خدماتی دانشجویان با استفاده از مدل کانو به منظور بالا بردن کیفیت خدمات ارائه شده انجام شد. دانشجویان رشته مدیریت آموزشی دانشگاه ارومیه به تعداد ۲۵۰ نفر جامعه این پژوهش را تشکیل دادند که از بین آنها ۱۰۸ نفر با استفاده از جدول مورگان و به شیوه نمونه گیری خوشه ای برای پاسخگویی به پرسشنامه محقق ساخته کیفیت خدمات آموزشی که در قالب سوالات معمول و غیر معمول مدل کانو در آمد، انتخاب شدند. روایی پرسشنامه نیز توسط متخصصین مورد تایید قرار گرفت. نتایج تجزیه و تحلیل داده ها نشان داد از بین ۲۲ ویژگی مربوط به کیفیت خدمات نه مورد جزو نیازهای جذاب، هشت مورد جزو نیازهای تک بعدی و پنج مورد جزو نیازهای الزامی بودند. همچنین توضیح روشن و واضح مطالب درسی کمترین و تبحر یافتن در مهارت های مفهومی بالاترین میانگین وزنی را به دست آورد. نتایج محاسبه ارزش بهتر و بدتر نیز نشانگر این بود که از میان ویژگی های موجود وجود مشوق و تسهیلات مالی برای بهبود فعالیت های آموزشی و پژوهشی دانشجویان بیشترین تاثیر را بر رضایت دانشجویان دارد. همچنین ضرایب حاصل از ارزش بدتر نشان داد مناسب بودن سرانه فضای آموزشی مناسب ترین عامل در جلوگیری از نارضایتی دانشجویان بود.

کلید واژگان: کیفیت خدمات، مدل کانو (kano)، اولویت بندی نیازها .

ارزشیابی از محتوای درسی توسط دانشجو معلمان

(مطالعه موردی: مرکز آموزش عالی شهید رجایی اصفهان)

افسانه کلباسی^۱، احمدرضا نصر^۲، پوران خروشی^۳، زینب السادات اطهری^۴

۱. مدرس دانشگاه فرهنگیان اصفهان kalbasiafsaneh@gmail.com

۲. عضو هیات علمی گروه علوم تربیتی دانشگاه اصفهان

۳. دانشجوی دکتری برنامه ریزی درسی دانشگاه اصفهان و مدرس دانشگاه فرهنگیان اصفهان

۴. دانشجوی دکتری برنامه ریزی درسی دانشگاه اصفهان

چکیده

در راستای کیفیت بخشی به برنامه های درسی و تفویض اختیار بازنگری برنامه درسی به دانشگاههای دارای هیئت ممیزه در سال های اخیر، تدوین سرفصل مطالب به عهده اعضای هیات علمی گذاشته شده است. نظرات دانشجویان درباره محتوای درس می تواند تاثیر به سزایی در اصلاح برنامه های درسی و همچنین افزایش رضایت از یادگیری در دانشجویان داشته باشد. این در حالی است که ارزیابی های انجام گرفته تاکنون در دانشگاهها، بیشتر به بررسی نظرات دانشجویان درباره تدریس و توانایی علمی اعضا هیات علمی پرداخته و کمتر نظر دانشجویان درباره محتوای درسی را جویا می شده است. هدف پژوهش حاضر، در مرحله اول تهیه ابزاری مناسب برای ارزشیابی از درس بوده است. در مرحله دوم اجرای ابزار تهیه شده به منظور ارزیابی درس روش های استفاده از منابع یادگیری در دوره کارشناسی ابتدایی مرکز آموزش عالی شهید رجایی دانشگاه فرهنگیان اصفهان بوده است. ابزار مذکور شامل ۱۰ سوال بسته پاسخ در مقیاس لیکرت در مورد ویژگی هایی شامل اهداف یادگیری، تجربیات یادگیری، منابع یادگیری، تکالیف یادگیری، بازخوردهای آموزشی، حجم فعالیت ها، کیفیت تدریس، انگیزه، تفکر و رضایت کلی و ۲ سوال باز پاسخ در مورد بهبود درس مورد نظر بوده است. روایی صوری و محتوایی پرسشنامه توسط پنج تن از اعضای هیات علمی تعیین گردید و برای تعیین پایایی از روش آلفای کرونباخ استفاده شد و ضریب مربوطه ۰/۹۲ بود. یافته های تحقیق نشان می دهد که درس ارزیابی شده از مطلوبیت برخوردار بوده و بین دو گروه دانشجومعلم با سابقه کم و زیاد در ده ویژگی درس مورد نظر تفاوت معناداری وجود ندارد. همچنین دانشجویان در هر دو گروه بالاترین اهمیت را برای ارائه بازخورد های آموزشی قائل می باشند. به منظور تحلیل سوالات باز پاسخ از روش مقوله بندی استفاده شد و یافته های حاصل در سه مقوله



طبقه بندی گردید. می توان از یافته های مذکور به منظور بهبود و اصلاح درس مورد نظر استفاده نمود
کلید واژگان: ارزشیابی از درس - محتوای درس - اصلاح برنامه درسی باز خورد آموزشی

طراحی و استقرار نظام جامع تضمین کیفیت آموزش عالی ؛ تحلیلی مقایسه ای بر آموزش عالی سنتی و آموزش عالی نوین

رضا محمدی^۱ ، طاهره ظفری پور^۲

۱. معاون مرکز تحقیقات، ارزشیابی، اعتبارسنجی و تضمین کیفیت آموزش عالی و عضو هیات علمی سازمان سنجش آموزش کشور remohamadi@yahoo.ca
۲. کارشناس پژوهشی همکار مرکز تحقیقات سازمان سنجش آموزش کشور

چکیده

یکی از پیامدهای مهم در عصر جهانی شدن و توسعه فناوری اطلاعات و ارتباطات، تحول گسترده در نظام آموزش عالی می باشد. ارتباطات و فناوری مربوط به آن تاثیری بسزا در توسعه و دگرگونی نظام آموزش عالی و حرکت به سمت افق های جدید در این حوزه داشته است. براین اساس جهانی شدن و فناوری اطلاعات و ارتباطات ابعاد مختلفی از نظام آموزش عالی را متاثر کرده است که یکی از آنها آموزش عالی بدون مرز و دیگری تلاش در جهت افزایش دسترسی به نظام آموزش عالی می باشد. عامل رقابت در بازار آموزش عالی، کیفیت این نظام و وجود سازو کاری برای بازنمایی، بهبود و ارتقاء آن می باشد. راهبردی ترین ساز و کار تحقق این مهم وجود زیرنظام ارزشیابی می باشد. زیرنظام ارزشیابی به عنوان جزئی از نظام آموزش عالی بوده و برای ادامه حیات، افزایش کارایی، اثربخشی، بهبود و تعالی کیفیت این نظام در جهت تحقق اهداف تعیین شده در بستر ملی و درگستره جهانی ضروری می باشد. بنابراین طراحی و استقرار نظام تضمین کیفیت به عنوان راهبردی مناسب جهت حفظ و ارتقاء کیفیت نظام آموزش عالی نوین مطرح می شود. بر این اساس این پژوهش با هدف بررسی نحوه و چگونگی طراحی و استقرار نظام جامع تضمین کیفیت آموزش عالی نوین به نگاه مقایسه ای به آموزش عالی سنتی و نوین طرح ریزی گردیده است. بر این اساس با بررسی سیستم آموزش عالی نوین و سنتی، چارچوب و فرایند اجرایی آموزش عالی نوین را ترسیم نموده است.

کلید واژگان: فناوری اطلاعات و ارتباطات، آموزش عالی سنتی، آموزش عالی نوین، نظام تضمین کیفیت

پیوست ها



آئین‌نامه
شبکه کیفیت تدریس - یادگیری
در دانشگاه تهران



مرکز ارزیابی کیفیت دانشگاه تهران

نشانی: تهران، بلوار کشاورز، بین خیابان جلالیه و خیابان قدس، پلاک ۲۵۶، طبقه دوم، صندوق پستی

۱۴۱۵۵-۶۶۱۹

تلفن: ۵-۸۸۹۸۱۰۴ و ۶۱۱۱۳۰۲۵

صفحه وب: <http://cuqa.ut.ac.ir>

پست الکترونیکی: cuqa@ut.ac.ir

مقدمه :

یکی از مولفه‌های اصلی کیفیت در نظام آموزش عالی، کیفیت فرایند تدریس- یادگیری است. کیفیت این مؤلفه نیز بستگی به کیفیت یاددهی و کیفیت عملکرد یادگیری دارد. تحول دیدگاه‌های روانشناسی یادگیری از رفتارگرایی به شناخت‌گرایی و سازاگرایی زیربنای نظری لازم را برای آگاهی مدرس نسبت به

انتخاب راهبردهای مناسب در فرایند یاددهی- یادگیری و دستیابی به سطح مطلوب یادگیری فراهم کرده است. اما در عمل، لازم است اعضای هیأت علمی خود نیز با اصول یادگیری و مفاهیم مربوط به روان‌شناسی یادگیری و راهبردهای یاددهی- یادگیری آشنا باشند. علاوه بر آن، فرصت‌های لازم برای همفکری و تعامل اعضاء هیأت علمی با یکدیگر درباره تجربه‌های موفق در تدریس فراهم شده باشد. همچنین شرایط لازم برای همیاری دانشجویان در یادگیری امکان‌پذیر گردد. از این راه می‌توان از موفقیت دانشجویان اطمینان حاصل کرد و احتمال شکست تحصیلی، جمع‌گریزی و گوشه‌گیری را در بین دانشجویان کاهش داد.

از طرف دیگر با توجه به پیشرفت‌های گسترده علم یادگیری و کاربرد فناوری اطلاعات و ارتباطات در آموزش عالی، استفاده از روش‌های آموزشی فعال و برانگیختن یادگیرنده برای تلاش بیشتر در فرایند یاددهی- یادگیری تسهیل شده است. اما این امر مستلزم تقویت توانمندی‌های حرفه‌ای اعضای هیأت علمی در این زمینه است. در این راستا، ایجاد نهادی که دستیابی به هدف‌های فوق را امکان‌پذیر کند ضرورت یافته است. تاسیس شبکه کیفیت تدریس- یادگیری از جمله اقداماتی است که مرکز ارزیابی کیفیت دانشگاه تهران استقرار آن را با توجه به موارد فوق در اولویت فعالیت‌های خود قرار داده است.

ماده ۱- تعریف شبکه

"شبکه کیفیت تدریس- یادگیری در دانشگاه تهران"، که در این آیین‌نامه، از این پس به اختصار "شبکه" نامیده می‌شود، یک نهاد علمی است که در چارچوب قوانین کشور و مقررات دانشگاه تهران، به وسیله مرکز ارزیابی کیفیت دانشگاه تهران، که در این آیین‌نامه "مرکز" نامیده می‌شود، تاسیس می‌گردد.

ماده ۲- محل استقرار شبکه

"شبکه کیفیت تدریس- یادگیری در دانشگاه تهران" به صورت یک نهاد الکترونیکی ایجاد می‌شود و وابسته به "مرکز ارزیابی کیفیت دانشگاه تهران" است. محل استقرار "شبکه" در تهران است و در "مرکز" قرار دارد.

ماده ۳- هدف‌های شبکه

شبکه هدف‌های زیر را با توجه به رسالت دانشگاه تهران برای بهبود کیفیت فرایند تدریس- یادگیری در فعالیت‌های خود دنبال خواهد کرد:

- ۳-۱- یاری دادن به رشد و توسعه شایستگی‌های حرفه‌ای اعضای هیات علمی دانشگاه تهران
- ۳-۲- تقویت و ارتقاء کیفیت فعالیت‌های تدریس- یادگیری در دانشگاه تهران

- ۳-۳- ترغیب و حمایت از شکل گیری و استمرار فرایندهای رشد حرفه‌ای و تخصصی دست اندرکاران توسعه شایستگی‌های حرفه‌ای اعضای هیات علمی در پردیس‌ها و دانشکده‌های دانشگاه تهران
- ۳-۴- ابتکار عمل در رشد و توسعه توانمندی‌های حرفه‌ای اعضای هیات علمی
- ۳-۵- تشخیص و تعیین معیارهای رشد و توسعه توانمندی‌های حرفه‌ای اعضای هیات علمی
- ۳-۶- یاری دادن به پژوهش‌ها در زمینه توسعه توانمندی‌های حرفه‌ای اعضای هیات علمی و اشاعه آنها در سطح ملی و بین‌المللی
- ۳-۷- برنامه‌ریزی در راستای آموزش مداوم اعضای هیات علمی در زمینه کیفیت تدریس-یادگیری
- ۳-۸- کمک به افزایش آگاهی عمومی درباره ضرورت توجه به کیفیت تدریس-یادگیری و مسائل مربوط به توسعه ویژگی‌های حرفه‌ای اعضای هیات علمی در سطح ملی از طرق مختلف از جمله سایت شبکه
- ۳-۹- طراحی و توسعه چارچوبی مشترک برای توسعه ویژگی‌های حرفه‌ای اعضای هیات علمی در دانشگاه تهران
- ۳-۱۰- فراهم کردن زمینه تعامل گروه‌های مختلف اعضای هیات علمی با یکدیگر
- ۳-۱۱- کمک به توسعه و نهادینه کردن فرایند ارزیابی کیفیت در آموزش عالی، به ویژه در دانشگاه تهران، به عنوان گامی بنیادی برای بهبود کیفیت نظام آموزش عالی کشور از طریق بهبود فرایند تدریس-یادگیری در دانشگاه تهران

ماده ۴- فعالیت‌های شبکه

- به منظور دستیابی به هدف‌های شبکه، فعالیت‌های زیر صورت می‌گیرد:
- ۴-۱- برقراری ارتباط با اعضای هیات علمی از طریق نمایندگان پردیس‌ها و دانشکده‌ها
- ۴-۲- سازماندهی و برگزاری همایش‌ها و نشست‌های مرتبط با هدف‌های شبکه
- ۴-۳- برگزاری نشست‌ها و همایش‌های تخصصی برای طراحان و مدرسان دوره‌های رشد و توسعه توانمندی‌های حرفه‌ای اعضای هیات علمی
- ۴-۴- برگزاری کارگاه‌های آموزشی جهت تقویت مهارت‌های تخصصی در زمینه رشد و توسعه توانمندی اعضای هیات علمی در فرایند تدریس - یادگیری
- ۴-۵- برقراری ارتباط نزدیک و موثر با هیات‌های علمی دانشگاهی، کمیته‌ها و نهادهای ملی فعال در سیاست‌گذاری و تصمیم‌گیری در زمینه کیفیت تدریس-یادگیری دانشگاهی
- ۴-۶- برقراری ارتباط نزدیک و موثر با نهادها و موسسات ملی و بین‌المللی فعال در زمینه پژوهش‌های مربوط به کیفیت تدریس - یادگیری دانشگاهی
- ۴-۷- ایجاد سایت شبکه و حفظ مستمر کیفیت مطلوب آن برای استفاده موثر اعضا در جهت هدف‌های.

شبکه

ماده ۵- اعضای شبکه

۱-۵- نمایندگان پردیس‌ها، دانشکده‌ها و موسسه‌های ذی‌ربط در دانشگاه تهران، با معرفی واحد مربوط و نیز رئیس هر یک از کمیسیون‌های تخصصی هیأت ممیزه دانشگاه، به عنوان اعضای اصلی شبکه تبصره: هر نماینده در پردیس یا دانشکده مربوط، به تشکیل واحد سنجش کیفیت آموزش (وسکا) خواهد پرداخت

۲-۵- اعضای هیأت علمی علاقه‌مند به ارتقاء کیفیت

تدریس-یادگیری در دانشگاه تهران بر اساس آیین‌نامه داخلی تبصره: آیین‌نامه داخلی شبکه و اداره امور "وسکا" به وسیله کمیته اجرایی شبکه تهیه و به تصویب شورای ارزیابی کیفیت دانشگاه خواهد رسید.

ماده ۶- ساختار و منابع مالی شبکه

۱-۶- ساختار شبکه متشکل از: الف) کمیته اجرایی ب) هماهنگ‌کننده شبکه و ج) دبیرخانه است.

۲-۶- کمیته اجرایی از افراد ذیل تشکیل می‌شود: رئیس مرکز (یا نماینده وی)، سه نفر از اعضای هیأت علمی همکار مرکز که در "کمیته ارزیابی تدریس هیأت علمی و توسعه شایستگی‌های حرفه‌ای آنان" وابسته به مرکز عضویت دارند و نیز هماهنگ‌کننده شبکه که معاون مرکز می‌باشد.

۳-۶- هماهنگ‌کننده شبکه وظیفه اداره امور شبکه را زیر نظر رئیس مرکز بر عهده دارد.

۴-۶- دبیرخانه شبکه متشکل از هماهنگ‌کننده شبکه و کارشناس مسئول خواهد بود و اداره امور شبکه را برعهده خواهد داشت.

۵-۶- بودجه شبکه از طریق دانشگاه تهران، هر سال در بودجه مرکز گنجانده خواهد شد.

ماده ۷- وظایف کمیته اجرایی شبکه

۱-۷- وظیفه کلی کمیته اجرایی شبکه، پیشنهاد برنامه‌های زمانی کوتاه مدت و بلند مدت برای تحقق هدف‌های شبکه و پیگیری تصویب آنها در شورای ارزیابی کیفیت دانشگاه است.

۲-۷- وظایف ویژه کمیته اجرایی شبکه به شرح زیر است:

- اجرای سیاست‌های مصوب شورای ارزیابی کیفیت دانشگاه در جهت تحقق هدف‌های شبکه
- برنامه‌ریزی و پیشنهاد اقدامات لازم برای اجرای سیاست‌های مصوب شبکه
- سازماندهی فعالیت‌های لازم برای اجرای سیاست‌های مصوب شبکه

- نظارت بر کیفیت محتوای سایت شبکه و به روز نگه داشتن مطالب و محتوای آن
- اجرای سایر امور ارجاع شده از سوی رئیس مرکز در رابطه با هدف‌های شبکه

تبصره: جلسات کمیته اجرایی با حضور رئیس مرکز یا نماینده وی و حداقل دو نفر از اعضاء حداقل یکبار در هر ماه تشکیل می‌شود.

ماده ۸- این آیین نامه در هشت ماده در تاریخ ۱۳۸۹/۰۳/۱۲ به طور آزمایشی برای دو سال به تصویب شورای ارزیابی کیفیت دانشگاه رسیده است.

آیین نامه مرکز ارزیابی کیفیت دانشگاه تهران

<http://cuqa.ut.ac.ir>

مقدمه

با استناد به مصوبه هشتمین جلسه هیأت رئیسه در سال ۱۳۸۴ مورخ ۸۴/۲/۲۶ و تصویب هیأت امناء، مرکز ارزیابی کیفیت دانشگاه که در این آیین نامه مرکز نامیده می شود با هدف ارزیابی کیفیت فعالیتهای آموزشی، پژوهشی، فرهنگی و مدیریتی دانشگاه تشکیل می گردد. به منظور تعیین حدود اختیارات و وظایف این مرکز و نحوه ارتباط آن با کلیه واحدهای دانشگاه تهران این آیین نامه تدوین می شود.

ماده ۱- اهداف مرکز

هدف مرکز برنامه ریزی و پیگیری انجام ارزیابی کیفیت فعالیت های دانشگاه تهران از طریق سنجش این فعالیتها و همچنین ارائه راهکارها و پیشنهادات مناسب و کمک به برنامه ریزی برای بهبود آنها می باشد.

ماده ۲- وظایف مرکز

۲-۱- ترویج فرهنگ و دانش ارزیابی بعنوان رکن اصلی کیفیت در بین اعضاء هیأت علمی ، دانشجویان و مدیران و کارکنان

۲-۲- دریافت و استفاده از آمار و داده های مورد نیاز در زمینه های مختلف از مراجع ذیربط دانشگاه

۲-۳- تدوین برنامه سالانه و میان مدت مربوط به ارزیابی درونی و برونی در دانشگاه با هدف ارتقای کیفیت علمی دانشگاه

۲-۴- تعیین دستورالعمل مناسب برای ارزیابی درونی و برونی واحدهای دانشگاه

۲-۵- تسهیل ارزیابی برونی واحدهای دانشگاه

۲-۶- یاری دادن به واحدهای مختلف دانشگاه برای ارزیابی درونی از طریق فراهم آوردن تسهیلات اجرائی از جمله برگزاری کارگاههای آموزشی و امثال آن

۲-۷- نظارت بر فرایند و عملکرد گروههای مجری ارزیابی درونی

۲-۸- بررسی و تحلیل نتایج ارزیابی درونی و برونی واحدهای مختلف و ارائه راهکارهای مناسب برای بهبود کیفیت

۲-۹- ارائه نتایج و پیشنهادات ارزیابی های انجام شده به ریاست دانشگاه جهت ابلاغ به مراجع ذیربط

۱۰-۲- اخذ گزارش عملکرد سالانه از واحدها و تدوین گزارش سالانه ارزیابی کیفیت در دانشگاه

۱۱-۲ پیشنهاد و انجام طرحهای تحقیقاتی مرتبط با ارزیابی دانشگاه

۱۲-۲ همکاری با مراکز بین المللی ذیربط در امر ارزیابی و تضمین کیفیت آموزش عالی

ماده ۳- ساختار سازمانی مرکز

این مرکز به عنوان یک واحد سازمانی زیر نظر رئیس دانشگاه تهران وظایف محوله را به انجام خواهد رساند.
ارکان مرکز عبارتند از:

الف: رئیس مرکز

ب: شورای مرکز

ج: کمیته های تخصصی در زمینه ارزیابی برنامه ها و واحدهای دانشگاه
وظایف، اختیارات و ترکیب هر یک از ارکان فوق توسط آئین نامه ای که به تصویب هیأت رئیسه دانشگاه خواهد رسید، تعیین می گردد.

ماده ۴- رئیس مرکز

رئیس مرکز از میان اعضاء هیأت علمی با مرتبه استاد یا دانشیار تمام وقت دانشگاه تهران و با حکم رئیس دانشگاه به مدت سه سال منصوب می شود.

ماده ۵- وظایف رئیس مرکز

۱-۵ اداره مرکز براساس ضوابط و آئین نامه های مصوب

۲-۵ نظارت بر حسن اجرای فعالیت های مرکز و پیگیری اشکالات موجود و ارجاع آنها به مقالات
ذیصلاح دانشگاه

۳-۵ اجراء و پیگیری مصوبات شورای مرکز

۴-۵ پیشنهاد اعضاء شورای مرکز به رئیس دانشگاه جهت صدور حکم

۵-۵ تنظیم دستور جلسات شورای مرکز

۶-۵ تهیه و ارائه گزارش عملکرد سالانه مرکز

۷-۵ پیشنهاد معاون مرکز از میان اعضاء هیأت علمی تمام وقت با مرتبه حداقل استادیاری دانشگاه
تهران به رئیس دانشگاه جهت صدور حکم و انتصاب به مدت سه سال

ماده ۶- شورای مرکز

اعضاء شورای مرکز با رعایت بند ۴ ماده ۵ این آئین نامه انتخاب و با حکم رئیس دانشگاه به مدت ۲ سال منصوب
می گردند. ترکیب اعضاء شورا به شرح ذیل می باشد:

- رئیس دانشگاه به عنوان رئیس شورا

- معاون آموزشی و تحصیلات تکمیلی دانشگاه به عنوان نایب رئیس

- معاون پژوهشی دانشگاه
- معاون اداری و مالی دانشگاه
- معاون دانشجویی دانشگاه
- رئیس مرکز ارزیابی کیفیت دانشگاه به عنوان دبیر شورا
- مدیر کل برنامه ریزی آموزشی
- هشت نفر از اعضاء هیأت علمی تمام وقت صاحب نظر دانشگاه با مرتبه علمی دانشیار و بالاتر و در صورت لزوم از استادیاران به انتخاب رئیس دانشگاه

ماده ۷- وظایف شورای مرکز

- تعیین مبانی ، سیاستها و خط مشی های مربوط به ارزیابی کیفیت فعالیت های واحدهای دانشگاه
- تصویب برنامه سالانه و میان مدت مربوط به ارزیابی با هدف ارتقاء کیفیت دانشگاه در همه زمینه ها
- بررسی نتایج گزارش های ارزیابی درونی ، برونی و پیشنهادات کمیته های تخصصی و اتخاذ تصمیمات لازم
- بررسی پیشنهادات و رسیدگی به اعتراضات دریافت شده از واحدهای مختلف دانشگاه در مورد ارزیابی های انجام شده
- تصویب آئین نامه های مورد نیاز به منظور تحقق اهداف مرکز
- بررسی و تصویب برنامه های پیشنهاد شده از طرف کمیته های تخصصی

ماده ۸- کمیته های تخصصی

کمیته های تخصصی با تصویب شورای مرکز ایجاد و مسئول آن با حکم رئیس مرکز برای مدت یک سال منصوب می شود. انتصاب مجدد مسئول کمیته های تخصصی بلامانع است. هر یک از کمیته های تخصصی متشکل از ۵ تا ۷ نفر می باشد. اعضاء کمیته های تخصصی از میان اعضاء شورا و یا اعضاء هیأت علمی دانشگاه با تأیید شورای مرکز و با حکم رئیس مرکز و به مدت ۲ سال منصوب می گردند.

ماده ۹- وظایف کمیته های تخصصی

کمیته های تخصصی بر حسب مورد و با تصویب شورای مرکز به منظور تدوین ، نظارت یا اجراء فرایند ارزیابی فعالیتهای آموزشی و پژوهشی دانشگاه و همچنین تحلیل نتایج حاصل و ارائه راهبردهای لازم جهت ارتقاء کیفیت تشکیل می شود.

این آئین نامه در نه ماده در تاریخ ۸۵/۲/۶ به تصویب شورای ارزیابی کیفیت دانشگاه رسید.

نمايه عنوان مقالات (براساس حروف الفبا)

نمایه عنوان مقالات بر اساس حروف الفبا

صفحه

- ۵۴ ارزشیابی از محتوای درسی توسط دانشجو معلمان - مطالعه موردی: مرکز آموزش عالی شهید رجایی اصفهان (افسانه کلباسی، احمد رضانصر، پوران خروشی)
- ۳۴ ارزشیابی کیفیت آموزش عالی براساس ارزیابی درونی گروه های آموزش عالی کشاورزی - مورد دانشگاه کشاورزی و منابع طبیعی رامین خوزستان (کوروش اسماعیلی، محسن فرمهینی، مجید دارابی)
- ۳۶ ارزیابی ابعاد کیفیت محیط یادگیری دوره های کارآموزی در آموزش عالی کشاورزی - مورد دانشگاه کشاورزی و منابع طبیعی رامین خوزستان (کبری شبانی، مرضیه موسوی، سعید محمدزاده)
- ۲۱ ارزیابی آموزش کارآفرینی از آرمان تا واقعیت (محمد عزیزی)
- ۳۵ ارزیابی درونی در گروه روان شناسی و علوم تربیتی دانشگاه یزد از دیدگاه دانشجویان (تقی جباری فر، سیده سمانه جسمانی فر، ندا اثنی عشری)
- ۵۰ ارزیابی درونی گروه علوم تربیتی دانشگاه آزاد اسلامی واحد تبریز (تقی زوار، محمد علی فرنیاء، منیره غیوری)
- ۱۷ ارزیابی درونی و کیفیت فرایند تدریس - یادگیری: موردی از دانشگاه تهران (محمد دادرس، عدویه دانشی، کلثوم نامی)
- ۵۱ ارزیابی فعالیت های بین رشته ای؛ ارائه یک چارچوب (جمال سلیمی)
- ۴۵ ارزیابی کیفیت امکانات و فضای آموزشی راهبردهای یاددهی یادگیری از دیدگاه دانشجویان (تقی جباری فر، ملیحه نکویی، مهدیه شکوهی نسب)
- ۳۸ ارزیابی کیفیت خدمات آموزشی در نظام آموزش عالی بر اساس مدل SERVQUAL - مطالعه ی موردی: دانشگاه کشاورزی و منابع طبیعی رامین خوزستان (رقیه یوسفی حاجیوند، امینه لطفیان، سعید محمد زاده)
- ۳۳ ارزیابی کیفیت دانش آموختگان بر مبنای نتایج ارزیابی درونی - مورد: گروه های آموزشی علوم انسانی (فاخته اسحاقی، رضا محمدی)
- ۲۹ ارزیابی مدیریت استعداد اعضای هیات علمی در آموزش عالی (عبدالرحیم نوه ابراهیم)
- ۴۷ استفاده از الگوی شایستگی جهت سیاست گذاری و ارزیابی نظام پذیرش دانشجو: دسته بندی و اندازه گیری شایستگی های مطلوب دانشجویان ورودی به دانشگاه (صابر خسروی، سید علی ساریان، مینا متقی نسب، مهدی علا الدینی)

- ۲۸ بازنگری برنامه های درسی آموزش مهندسی، بر اساس ارزیابی درونی ؛ چالش ها و چشم -
اندازها (حسین معماریان)
- ۴۹ بررسی ارتباط بین ارزش درس و خود اثربخشی دانشجویان شیمی (مهرناز روشنایی)
- ۴۸ بررسی تاثیر دستیابی به شغل در افزایش ورود زنان به دوره های کارشناسی ارشد و میزان
برآورده شدن انتظارات آنها از طریق برنامه های درسی دوره ها (آسیه خیراللهی، احمد رضا
نصراصفهانی، محمد رضا نیلی)
- ۲۳ بررسی سامانه اعتبار سنجی و تضمین کیفیت در نظام آموزش عالی آلمان (جلیل فتح آبادی،
مسعود قرهی قهی)
- ۲۲ بررسی میزان اثربخشی عوامل موثر بر کیفیت تدریس اعضای هیات علمی دانشگاه تهران
(مستانه غنجدی، زهرا خشنودی فر، سید محمود حسینی، یوسف حجازی)
- ۴۳ تحلیلی از نتایج ارزشیابی تدریس اساتید دانشگاه بر اساس جنسیت، مرتبه علمی و گروه
آموزشی (اعظم آذین فرد، حسین جعفری ثانی، محمود سعیدی رضوانی، محمد رضا
اردیبهشتی)
- ۲۷ تدوین برنامه ارتقای کیفیت در دانشکده ها: رویکردی استراتژیک (قنبر محمدی الیاسی، زهره
عزیزی)
- ۵۲ تضمین کیفیت از طریق ارزیابی کیفیت فرایند تدریس - یادگیری و شیوه های ارزشیابی در
دانشگاه (زهرا فیض اللهی)
- ۴۴ رابطه کیفیت تدریس اساتید با پیشرفت تحصیلی دانشجویان دانشگاه یزد (مهديه استبرقی،
اعظم السادات حسینی، لیلا پورحسینی محمد آباد)
- ۵۳ سنجش الزامات رشته مدیریت آموزشی به منظور بهبود کیفیت خدمات آموزشی با استفاده
از مدل کانو (حسن فلاوندی، زهرا مرادی)
- ۱۵ سنجش دستاوردهای یادگیری دانشجویان برای ارزیابی کیفیت عملکرد دانشگاه ها: تجربه -
های بین المللی (عباس بازرگان)
- ۲۰ ضرورت سنجش دستاوردهای یادگیری در آموزش عالی (ناهدی صادقی)
- ۵۶ طراحی و استقرار نظام جامع تضمین کیفیت آموزش عالی نوین؛ تحلیلی مقایسه ای بر
آموزش عالی سنتی و آموزش عالی نوین (رضا محمدی، طاهره ظفری پور)
- ۲۴ کیفیت زندگی دانشجویی و نقش آن در اثر بخشی محیط یادگیری (مقصود فراستخواه)

- ۱۹ میزان هم خوانی نتایج راهبردهای مختلف ارزشیابی تدریس استادان: مطالعه موردی دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه کردستان (ناصرشیریگی، فرهاد حیدری)
- ۲۵ نقش ارزیابی درونی در ارتقاء کیفیت آموزش پزشکی : گروه تغذیه و بیوشیمی دانشگاه علوم پزشکی تهران (سید علی کشاورز، محمد جواد حسین زاده)
- ۳۷ نقش ویژگیهای حرفه ای اعضای هیات علمی در بهبود کیفیت دانشگاه (مظفرالدین واعظی)

نمايه اسامى نويسندگان (براساس حروف الفبا)

صفحه	نمایه اسامی نویسندگان بر اساس حروف الفبا
۳۵	اثنی عشری ، ندا
۴۳	اردیبهشتی ، محمد رضا
۴۴	استبرقی ، مهدیه
۳۳	اسحاقی ، فاخته
۳۴	اسماعیلی ، کورش
۴۳	آذین فرد ، اعظم
۵۴	اطهری ، زینب السادات
۱۵	بازرگان ، عباس
۴۴	پورحسینی محمودآباد ، لیلا
۳۵و۴۵	جباری فر ، تقی
۳۵	جسمانی فر، سیده سمانه
۴۳	جعفری ثانی ، حسین
۲۲	حجازی ، یوسف
۲۵	حسین زاده ، محمد جواد
۴۴	حسینی ، اعظم السادات
۲۲	حسینی ، سید محمود
۱۹	حیدری ، فرهاد
۵۴	خروشی ، پوران
۴۷	خسروی ، صابر
۲۲	خشنودی فر، زهرا
۴۸	خیراللهی ، آسیه

۱۷	دادرس ، محمد
۳۴	دارابی ، مجید
۱۷	داشی ، عدویه
۴۹	روشنایی ، مهرناز
۵۰	زوار، تقی
۴۷	ساریان ، سید علی
۴۳	سعیدی رضوانی ، محمود
۵۱	سلیمی ، جمال
۳۶	شبانلی ، کبری
۴۵	شکوهی نسب ، مهدیه
۱۹	شیربگی ، ناصر
۲۰	صادقی ، ناهید
۵۶	ظفری پور ، طاهره
۲۷	عزیزی ، زهره
۲۱	عزیزی ، محمد
۴۷	علاالدینی ، مهدی
۲۲	غنجدی ، مستانه
۵۰	غیوری ، منیره
۲۳	فتح آبادی ، جلیل
۲۴	فراستخواه ، مقصود
۳۴	فرمهینی ، محسن
۵۰	فرنیا ، محمد علی

۵۲	فیض اللہی ، زہرا
۲۳	قرہی قہی ، مسعود
۵۳	قلا وندی ، حسن
۲۵	کشاورز ، سید علی
۵۴	کلباسی ، افسانہ
۳۸	لطفیان ، امینہ
۴۷	متقی نسب ، مینا
۳۶ و ۳۸	محمد زادہ ، سعید
۳۳ و ۵۶	محمدی ، رضا
۲۷	محمدی الیاسی ، قنبر
۵۳	مرادی ، زہرا
۲۸	معماریان ، حسین
۳۶	موسوی ، مرضیہ
۱۷	نامی ، کلثوم
۴۸ و ۵۴	نصر اصفہانی ، احمد رضا
۴۵	نکویی ، ملیحہ
۲۹	نوہ ابراہیم ، عبدالرحیم
۴۸	نیلی ، محمد رضا
۳۷	واعظی ، مظفرالدین
۳۸	یوسفی حاجی وند ، رقیہ

